



ESTRATEGIAS PARA LA MEJORA DE LA COHERENCIA GRAMATICAL EN ALUMNOS DE QUINTO GRADO

Informe de Prácticas Profesionales

Presentado por

LEANDRO JOSUE PAT PERERA

En opción al grado de

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ESCUELA NORMAL DE TICUL

CCT 31DNL0002W

Generación XLII

Ticul, Yucatán, México, julio de 2022



Directivos de la institución

LEP. Leda María Peraza Cetina

Directora

Mtro. Armando Arturo Ramírez Vargas

Subdirector administrativo

Dr. César Augusto Cardeña Ojeda

Subdirector académico



Dictamen del Trabajo de Titulación

**C. LEANDRO JOSUE PAT PERERA
PRESENTE**

Por este medio, se emite el dictamen Aprobatorio a su Trabajo de Titulación titulado: “ESTRATEGIAS PARA LA MEJORA DE LA COHERENCIA GRAMATICAL EN ALUMNOS DE QUINTO GRADO”, el cual se encuentra ubicado en la modalidad de Informe de Prácticas Profesionales, en virtud de cumplir con las características requeridas por las orientaciones y los lineamientos oficiales e institucionales vigentes.

Por lo anterior, este trabajo queda liberado para ser presentado en un examen profesional frente a un sínodo, conforme a los lineamientos correspondientes, y la organización de la comisión de titulación.

Ticul, Yucatán, jueves 30 de junio de 2022.

Mtro. Mario Efraín Vázquez Ohorán
Asesor del trabajo de titulación

Dr. César A. Cardeña Ojeda
Presidente de la comisión de titulación

LEP. Leda María Peraza Cetina
Directora de la escuela



Declaración de originalidad del Trabajo de titulación

Declaro que todo el contenido presentado en este informe es verídico y fiel a lo que fue desarrollado en mis jornadas de práctica profesional; asimismo, declaro que las ideas presentadas son de mi completa autoría, con excepción de las citas textuales incluidas, en las que he otorgado el crédito pertinente a sus autores.

Leandro Josue Pat Perera

Agradecimientos

Agradezco a cada maestro de la Escuela Normal de Ticul que contribuyó con sus enseñanzas a formar al normalista de hoy en día, a la escuela primaria Estado de Campeche que me abrió sus puertas para poder realizar mi práctica profesional, a mi maestro titular del grupo el Licenciado en Educación Primaria Luis Armando Ojeda Sandoval que me ayudó con su sabiduría y consejos a tener un mejor desempeño en el desarrollo de cada clase, asimismo, a cada uno de los alumnos que conformaron el grupo escolar, que sin ellos esto no hubiera sido posible.

Dedicatorias

Dedico este trabajo a mi madre Edith Rosalva Perera Huchim y a mi padre Russell Antonio Pat Cárdenas, que hicieron de todo para brindarme las oportunidades necesarias para lograr esta gran meta, por apoyarme incondicionalmente durante todo el proceso de mi formación y por siempre estar ahí cuando los necesite.

De igual manera dedico este trabajo...

A mis amigos por el cálido trato que siempre me brindaron y por considerarme parte de ellos.

A mis maestros de la Escuela Normal de Ticul por todo el aprendizaje ofrecido.

Y por último a todas las personas que siempre confiaron que lo lograría.

“Si puedes soñarlo, puedes lograrlo”

Walt Disney

Índice de contenido

Portada institucional. / 1

Directivos de la institución. / 2

Dictamen de aprobación del Trabajo de Titulación. / 3

Declaración de originalidad del Trabajo de titulación. / 4

Agradecimientos y dedicatorias. / 5

Capítulo I. Introducción. / 9

1.1. La escuela de práctica. / 9

1.2. El aula de práctica. / 10

1.3. Problema seleccionado. / 1

1.3.1. Expresión del Problema. / 11

1.3.2. Acciones previas a la sistematización del Plan de acción. / 11

1.3.3. Definición conceptual del tema-problema. / 12

1.3.4. Factores teóricos asociados al Problema. / 12

1.3.5. Relevancia de atender el Problema. / 16

1.4. Objetivo inicial. / 17

Capítulo II. Diagnóstico del Problema, y Plan de acción. / 18

2.1. Diagnóstico del Problema. / 18

2.1.1. Acciones realizadas para obtener el Diagnóstico del Problema. / 18

2.1.2. Instrumentos del Diagnóstico. / 19

2.1.3. Resultados del Diagnóstico. / 19

2.1.3.1. Estado prevaleciente del Problema. / 19

Figura 1. Resultandos en porcentajes antes de la intervención. /20

Figura 2. Resultados antes de la intervención. / 20

2.1.3.2. Factores condicionantes del Problema. / 21

2.1.4. Teorías Prácticas e Hipótesis Acción. / 22

Tabla 1. Teorías prácticas e Hipótesis acción derivadas del Diagnóstico. /22

2.1.5. Objetivo Final. / 23

2.2. Plan de acción / 24

Tabla 2. Plan de acción. / 24

Capítulo III. Desarrollo y Evaluación del Plan de acción. / 28

3.1. Acciones de intervención llevadas a cabo. / 28

3.2. Evaluación de los resultados obtenidos. / 30

3.2.1. Evaluación de las acciones realizadas. / 30

3.2.2. Evaluación del Objetivo final. / 33

Figura 4. Valoración general de la Coherencia Gramatical, antes y después de la intervención. / 33

Tabla 3. Valoración de la Coherencia Gramatical, por alumno, antes y después de la intervención. / 34

Capítulo IV. Conclusiones y recomendaciones. / 36

4.1. Conclusiones. / 36

4.2. Recomendaciones. / 36

Referencias. / 38

Apéndices. / 41

Apéndice “A” Formato de ejercicio aplicado en el diagnóstico. / 42

Apéndice “B” Rúbrica aplicada. / 43

Apéndice “C” Resultados de los alumnos antes de la intervención. / 45

Apéndice “D” Resultados de los alumnos después de la intervención. / 46

Apéndice “E” Comparativa de los resultados obtenidos con la rúbrica antes y después de la intervención / 47

Apéndice “F” Evidencias del ejercicio evaluado e instrumento aplicado al inicio. / 48

Apéndice G. Actividad Compartir anécdotas. / 57

Apéndice H. Actividad Redactando en la mente. / 58

Apéndice I. Actividad Lluvia de subtemas. / 59

Apéndice J. Actividad Mi familia de palabras. / 60

Apéndice K. Actividad ¿Y si pienso en el final? / 61

Apéndice L. Ordenemos la historia. / 62

Apéndice M. Actividad Lo digo una vez o lo digo dos. / 63

Apéndice N. Lista de cotejo de la actividad “Redactando en la mente”. / 64

Apéndice O. Rúbrica de la actividad “Lectura de distintos textos”. / 65

Apéndice P. Lista de cotejo de la actividad “Mi familia de palabras”. / 66

Apéndice Q. Lista de cotejo de la actividad “Intercambio la historia”. / 67

Apéndice R. Lista de cotejo de la actividad “¿Y si pienso en el final?”. / 68

Introducción

1.1. La escuela de práctica

La escuela primaria federal Estado de Campeche se encuentra ubicada en el estado de Yucatán, en la ciudad de Ticul, con dirección en la calle 24 número 173 entre 15 y 17 en la colonia Guadalupe, cuya clave del centro de trabajo es 31DPR0472F, la institución pertenece a la zona escolar 074, al sector educativo 07 y cuenta con un horario de turno matutino de 7:00 A.M. a 12:00 P.M.

Es una escuela de organización completa, su comunidad educativa está conformada por el director de la escuela el cual lleva 14 años dirigiéndola, 12 maestros frente a grupo de los cuales nueve son del sexo femenino y tres del masculino, de igual manera cuenta con un maestro de educación física, uno de educación artística, una maestra de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), una secretaría que se encarga de la parte administrativa y dos conserjes que atienden las necesidades de limpieza del centro escolar, la institución está conformada por 336 alumnos, 166 son niñas y 170 son niños.

La infraestructura de la escuela se encuentra en un estado favorable, lo que permite que se pueda brindar el servicio educativo, cuenta con 12 salones escolares, las cuales corresponden a dos grupos por grado, además existe un espacio para el equipo de la USAER, un pequeño salón para la dirección, un baño para niños y otro para niñas que se encuentran en buen estado, un comedor, una bodega, una plaza cívica y un domo que la cubre contra el sol, además de tener los servicios de agua potable, electricidad e internet en todo el plantel.

La escuela primaria participa en el Programa Nacional de Convivencia (PNCE), en el programa de desayunos escolares, y en el programa La Escuela Es Nuestra (LEEN), por lo que varios alumnos son acreedores a la Beca Benito Juárez.

En un primer momento se manejaron dos modalidades de clase, la presencial con 117 escolares (los de primero a tercero asisten de 7:15 A.M. a 10:30 A.M, y los de cuarto a sexto de 7:00 A.M. a 10:15 A.M), y la modalidad a distancia con 219, la cual maneja dos opciones: mediante la asesoría guiada a padres de familia con 89 alumnos, y totalmente en línea con 130, ambos en un horario de 10:30 A.M. a 12:00 P.M. A partir del 22 de marzo todos volvieron a las aulas de clase en un horario de 7:00 A.M. a 12:00 P.M.

De acuerdo con la SEGEY (2021) en su Protocolo para el Regreso Seguro a Clases en el Estado de Yucatán se menciona que se deben realizar tres filtros, el primero se realiza en casa para detectar cualquier síntoma o signo de enfermedad respiratoria que pueda tener el alumno, el segundo se realiza en la entrada de la escuela para detectar síntomas del COVID-19 y evitar contagios entre la comunidad escolar, y el tercero se realiza en la entrada del salón para reforzar las acciones anteriores, protocolo que se implementa en el centro educativo con cada uno de los alumnos que acude a tomar sus clases.

Como forma de organización ante la pandemia, los maestros de los distintos grados optaron por usar planeaciones que puedan ser empleadas para las dos modalidades que se ofrecieron, en donde para suplir las explicaciones que se ofrecen en la modalidad presencial, se citan en el plantel a los tutores que aceptaron la asesoría guiada para recibir las tareas que se marquen y para ofrecer actividades de retroalimentación, mientras que con los escolares que se trabajaba totalmente en línea se les ofrecieron clases en vivo por la plataforma zoom y se les enviaron materiales digitales adicionales.

1.2. El aula de práctica

El aula perteneciente al quinto grado, grupo B, dirigido por el maestro titular Luis Armando Ojeda Sandoval, está conformada por 22 alumnos, donde 16 son niños y seis son niñas, los cuales tienen una edad de 10 a 11 años, dentro del área del salón de clase se encuentra una pequeña biblioteca de libros del rincón, así como un armario en donde el maestro guarda sus materiales didácticos que se requieren para las clases, también cuenta con cuatro ventanas de vidrio corredizas, cuatro abanicos, cuatro lámparas, un aire acondicionado, un proyector, una pizarra, un par de bocinas y con respecto al mobiliario, se cuenta con 24 sillas de paleta, un escritorio para el maestro y una mesa pequeña en donde se organizan unos libros.

La organización de las clases en un momento se dividió en dos modalidades, la presencial con 11 alumnos y la de a distancia mediante la opción totalmente en línea con 11 alumnos, con respecto a los que asistían a la escuela se dividió en dos subgrupos, el primer subgrupo con seis estudiantes acudía los lunes y los miércoles en un horario de 7:00 A.M. a 10:15 A.M., el segundo subgrupo con cinco escolares acudía los martes y los jueves en el mismo horario, el día viernes acudían seis alumnos de los 11 que eligieron la modalidad presencial para reforzar algunos temas, con los educandos en la modalidad a distancia se trabajaba en un horario de 10:30 A.M. a 12:00 P.M durante toda la semana.

A partir de la publicación de la versión 3.0 del Protocolo para el Regreso a Clases Seguro emitido el 17 de marzo de 2022, se solicitó que el 100% de los alumnos asistiera los cinco días de la semana a tomar clases presenciales a partir del 22 de marzo del mismo año, por lo que desde esta fecha todos los alumnos del grupo escolar volvieron a sus clases de manera presencial.

La mayoría de los alumnos presenta un nivel académico muy bajo del grado correspondiente y varias dificultades con las cuatro operaciones básicas, se presentan conflictos al momento de leer ya que la lectura de los escolares no es clara, es muy baja y pausada, también existen problemas en la redacción de textos, por ejemplo, no relacionan correctamente sus ideas y tienen muchas faltas de ortografía al escribir, el maestro de grupo ha comentado que la mayoría de los alumnos aprende mediante el estilo de aprendizaje visual .

Dentro del grupo existe una barrera cultural para el aprendizaje y es la falta de apoyo por parte de los padres de familia hacia sus hijos, ya que como menciona Covarrubias (2019) “Estas barreras determinan la forma de actuar de todas y todos los actores que rodean a la persona que presenta una condición determinada y lo ubica en un grupo vulnerable” (p.12). .

1.3. Problema seleccionado

Al tener contacto con el grupo escolar, se identificaron varias problemáticas, tomando en consideración la modalidad presencial y a distancia por cómo se ofrecía la educación en un primer momento debido a la pandemia de la COVID 19, y al tiempo disponible para atenderlo, se decidió trabajar con las deficiencias que los alumnos de clase presentan al momento de redactar sus propios textos con coherencia gramatical.

1.3.1. Expresión del Problema.

Los estudiantes en sus textos repetían mucho las ideas iniciales, no eran capaces de crear relaciones de causa-efecto, por lo tanto, en sus párrafos no se desarrollaban de manera correcta las ideas secundarias, se desviaban del tema central e incluían otros temas que no tenían nada que ver con la premisa general, las ideas no eran muy claras y solían estar incompletas, por lo que cuando se leía su narración escrita resultaba confuso entender lo que se quería transmitir, había poca variedad de conectores, poco uso de los signos de puntuación y mucha repetición de la conjunción “y”.

1.3.2. Acciones previas a la sistematización del Plan de acción.

El maestro al detectar esta deficiencia al momento de escribir, trabajó con los escolares actividades que involucraban la redacción de textos conforme a las ideas de causa - consecuencia de un tema, también realizó en varias ocasiones actividades en donde los alumnos leían fragmentos de cuentos

para que después escribieran finales alternativos, como una forma de trabajar la relación de ideas; por último el responsable de grupo realizó en múltiples ocasiones la lectura de diversos textos para que los escolares detectaran las ideas primarias y secundarias, pero a pesar de todas estas acciones el problema persistió en el grupo.

1.3.3. Definición conceptual del tema-problema.

La coherencia gramatical es la cualidad del lenguaje humano en el que se presentan una serie de conceptos e ideas claras de una manera lógica, articulada, con una secuencialidad y conexión entre sí, manteniendo una unidad comunicativa en la que se transmite un mensaje comprensible y entendible acerca de un tema, en donde las relaciones de significado que se den en su interior no contradigan con lo que se conoce, sino que la fortalezcan y se nutran de ella para delimitar su significado (Maradiaga, 2017; Huerta, 2010; González, 2003).

1.3.4. Factores teóricos asociados al problema.

Hablar o escribir con lógica es algo que se logra con el tiempo y que requiere de mucha práctica, los lectores al leer esperan que un escrito esté organizado de una buena forma que se pueda comprender y que exista una relación entre cada idea que se menciona, por lo que:

“El proceso de escribir se debe traducir en la producción de ideas, en la generación de conceptos y puntos de vista que promoverán un verdadero acto comunicativo. El individuo que escribe debe tomar muy en cuenta las ideas que desea transmitir, le corresponde conocer el tipo de texto que va a producir y debe concientizar con qué intención escribe” (Domínguez, 2006, p.170).

Cuando se habla de coherencia siempre se menciona como la unidad total, haciendo referencia a la unidad total de sentido del texto y no del significado, es decir, que hace referencia a la parte gramatical de un escrito como lo son las propiedades semánticas de los lexemas, en la manera en cómo se desarrolla la transmisión de la información y en los factores externos que pueden favorecer, entorpecer o alterar la coherencia del texto en sí (González, 2003).

Por su parte Sánchez (2005), argumenta que la coherencia puede percibirse como la unidad de un texto, en donde todos sus componentes deben guardar relación unos a otros para que puedan ser interpretadas como pertenecientes al mismo texto, la coherencia en los componentes se hace presente cuando no existe incompatibilidad o conflicto en la interpretación de uno con respecto a otro, por lo que el receptor percibe las diferentes partes como compatibles y relacionadas, habría

incoherencia cuando la información que se escriba esté en contra de lo que se conoce y no esté presentada de manera lógica.

Un punto a tener en cuenta es que para que un escrito pueda tener coherencia sus enunciados han de centrarse en un tema y debe responder al conocimiento del mundo, los textos se deben construir aportando nueva información en cada enunciado, pero dejará de ser coherente si en ellos no se hace referencia a un tema en común (Maradiaga, 2017).

Anglés, E., Cros, A., y Quintana, L. (1991) mencionan que para que un texto sea coherente debe cumplir con dos aspectos, el primero es la co-textual, cuando contemplamos la conexión de una unidad dada con el resto de unidades que constituyen un texto, por ejemplo, podemos elegir cualquier oración del texto y debe tener relación con las otras, y el segundo aspecto es el contextual, cuando contemplamos las conexiones entre texto y contexto, es decir, lo que se escriba no debe contradecir al conocimiento que se tiene de las cosas.

Por su parte Van Dijk (1980, citado en Agudelo y Pérez, 2018) comenta que la coherencia de un texto puede ser lineal o local porque conecta las oraciones a través de relaciones semánticas, pero también puede ser global porque tiene en cuenta la totalidad del texto y busca conectarlo con el contexto.

Existe una teoría que sitúa el criterio de la coherencia en las cosas mismas y es la de entenderla como la conexión entre estados de cosas, en donde las cosas que se mencionen en un escrito estén relacionadas en el mundo, por su parte para Van Dijk (1983, citado en Vilarnovo, 1990), menciona que:

Un texto es coherente cuando se pueden establecer relaciones entre las distintas preposiciones o secuencias por la relación entre los estados de cosas designados, por lo tanto la realidad exterior se convertiría en la norma de la coherencia textual, en lugar de situar las condiciones en el propio texto (p.234).

Para lograr el sentido global de un texto se requiere de una articulación adecuada de los criterios que forman la coherencia, tal como menciona Alvarado (2019):

Los criterios de la coherencia son los que marcan el significado global del texto. Esto quiere decir, que, si un texto presenta un tema claro, una organización adecuada, así como la precisa focalización de la información relevante y ordenada jerárquicamente, el resultado

será un texto comprensible que cumple con su finalidad de transmitir un mensaje claro y sin dificultad para su decodificación por parte de los lectores (p.21).

Por su parte González (2003) menciona que para que un texto sea coherente: “es necesario que el desarrollo temático vaya acompañado de aporte semántico, por ello, no deberían repetirse indefinidamente los mismos contenidos, ni deberían decirse cosas obvias, que no hacen avanzar temáticamente un texto y que no aportan información nueva y relevante”(p.12). Sin embargo, no todas las redundancias provocan incoherencia, no lo hacen cuando constituyen un procedimiento para poner relevancia a determinadas partes del discurso.

La redacción de un texto con coherencia no es fácil ya que se requiere del dominio de dos habilidades, las textuales y las gramaticales, tal como menciona Jiménez, Zúñiga, Rojas, Guzmán y Hernández (2008):

Las habilidades textuales permiten formar párrafos y textos de acuerdo con las particularidades del tipo de texto mediante una selección de la información relevante, la utilización de una estructura u organización para dar coherencia global al texto (entre todos los párrafos), así como la conexión de las oraciones entre sí, entre otras. Por otro lado, las habilidades gramaticales son las que permiten formar oraciones aceptables y relacionarlas entre ellas mediante el empleo de las convencionalidades ortográficas, la concordancia en género y número, la elección de tiempos verbales, la puntuación y el uso de conectores, lo cual ayuda a que el texto tenga coherencia local (p. 71).

No todos los estudiantes al momento de escribir consiguen obtener un nivel de coherencia perfecto, sino que surgen algunos aspectos que evitan que esto suceda, por ejemplo, la redundancia, errores en el orden sintáctico de una frase, fallas en la organización de las palabras, mal jerarquización de las ideas expuestas, omisión de algunas palabras y de ideas principales, falta de correlación y concordancia, y finalmente problemas en la cohesión textual que afectan la comprensibilidad del texto (Alvarado, 2019).

Según Teso y Nuñez (1996, citado en Sánchez, 2005), mencionan que la falta de coherencia gramatical puede ser el problema más grave en la construcción de textos, sin embargo, estos errores no ocurren porque el hablante no discierne la incompatibilidad semántica en un nivel profundo, sino suceden por problemas en el manejo del léxico tales como conocimiento insuficiente o errado del

significado real de las palabras en contextos específicos y el uso poco pensado del vocabulario por emplear.

De igual manera una de las razones por las que los alumnos llegan a tener problemas con la coherencia gramatical es porque no se atienden estas deficiencias cuando se detectan, por lo que “estos errores reflejan la evolución de las dificultades no tratadas en temas de redacción desde los primeros años de escolaridad, de igual forma manifiestan la importancia del cumplimiento de las fases de la redacción en el proceso de escritura” (Herrera, C., Olmedo, R., y Obaco, E., 2020, p.28). Estas fases son la planificación, la redacción y la revisión, siendo esta última a la que menos se le da importancia.

Uno de los factores determinantes que originan que este problema se presente en los escolares es la falta de prácticas adecuadas dentro de las instituciones que promuevan la reflexión al momento de la producción de textos, tal como menciona Domínguez (2006) a la escuela se le ha designado la tarea de desarrollar en los alumnos la posibilidad de comunicarse por escrito de forma efectiva, no obstante esta no ha tenido la capacidad para cumplir con la función del lenguaje y ya no promueve el uso de las estrategias necesarias para que el niño lea y escriba de forma comprensiva y reflexiva, causando deficiencia en sus escritos.

De mismo modo el autor menciona que:

La escuela ha tomado mayor interés porque el alumno aprenda diversos contenidos de las diferentes áreas del currículo, pero ha olvidado que no sólo esto es importante.

Lógicamente, si el alumno no sabe leer ni escribir, sino apenas alcanza a decodificar, memorizar y copiar, no podrá acceder a otros procesos de mayor complejidad tales como el análisis, la reflexión y la síntesis. (Domínguez, 2006, p. 170).

Otro de los factores que propicia esta situación es la poca importancia que se le da al proceso de redactar un escrito, tal como menciona Díaz (2005) se escribe mucho pero se enseña poco a escribir, las prácticas explícitas de la escritura cuyo objetivo es incrementar las capacidades compositivas del alumnado son escasas y breves, pues interesa más los productos finales como un deber que debe de cumplirse dentro o fuera del aula y se descuida la asesoría necesaria para redactar un texto de calidad.

A si mismo las autoras Correa y Meneses (2018) mencionan que el bajo nivel de logro de la coherencia textual se debe “a que es un fenómeno que raramente se enseña de manera explícita y

sistemática en los procesos de enseñanza aprendizaje de la escritura” (p.25). Por lo que lo alumnos al avanzar en grados superiores se enfrentan a diversos conflictos en donde se requiere hacer uso de estos conocimientos para la realización de textos académicos.

Un aspecto importante a tener en cuenta cuando se habla de coherencia es que para comprender un texto no basta con distinguir sus estructuras léxico-sintácticas y determinar sus relaciones de cohesión, es necesario que el receptor lo sitúe en un contexto de sentido, es decir, el lector alcanzará unos resultados comprensivos con un sentido coherente cuando logre relacionar todas las estructuras lingüísticas percibidas y la información que le esté ofreciendo el texto, de lo contrario no podrá otorgarle un sentido coherente incluso aunque el texto haya sido construido de forma correcta (Maldonado, 1995).

Para adquirir la coherencia como conocimiento metacognitivo implica que el estudiante identifique y comprenda mecanismos mediante los cuales se estructura el texto a realizar y que sea capaz de usarlos para producir uno cuya intención y sentido global puedan ser inferidos por otros. (Correa y Meneses, 2018).

Finalmente, para que un niño pueda ser capaz de escribir un texto con coherencia debe manejar aspectos relacionados con fonemas, grafías y ortografía, al mismo tiempo, tener dominio lingüístico relacionado con la expresión y el contenido, de esta forma quien escribe podrá construir una historia que tenga un principio, un desarrollo y un final, dichos dominios se van adquiriendo con el tiempo. (Agudelo y Pérez, 2018).

1.3.5. Relevancia de atender el Problema.

Es importante atender esta cualidad del lenguaje ya que es la que permite que las personas puedan comunicarse de forma lógica y clara entre ellas, escribir no únicamente se trata de una decodificación de significados a través de reglas lingüísticas, sino se trata de un proceso social e individual en la que se ponen en juego saberes, competencias, intereses, que no tendrían sentido si no estuvieran redactas de forma coherente; debido a que en diversos momentos del día estamos redactando algún texto es necesario que se domine esta capacidad para lograr una buena intención comunicativa del hablante y el mensaje que se ofrezca sea claro (Agudelo y Pérez 2018; Maradiaga, 2017; Anglés, Cross y Quintana 1991).

Si esta situación no se atiende los alumnos al crecer serán personas con poca facilidad para transmitir un mensaje mediante el uso de palabras escritas, ya que a pesar de querer comunicar una idea, serán imprecisos en lo que expresan y sus textos no cumplirán con las

normas de la escritura establecidas, los conocimientos en la coherencia gramatical son indispensables en los procesos de socialización, interacción y comunicación social en donde es necesario escribir algún texto, por lo que de no tenerlos limitará su desarrollo personal (Martínez y Blandón 2016; Rodríguez 1999).

1.4. Objetivo inicial

“Ante el problema detectado y su relevancia, se determinó el siguiente objetivo: Erradicar deficiencias de la coherencia gramatical que se tienen al escribir textos de un grupo de alumnos de quinto grado”

Diagnóstico del Problema, y Plan de acción

2.1. Diagnóstico del Problema

2.1.1. Acciones realizadas para obtener el Diagnóstico del Problema.

Para la realización del diagnóstico se siguieron una serie de acciones, se tomó en cuenta que la educación pasaba por un proceso de regreso a clases seguro que dio inicio en el mes de septiembre como forma preventiva a la enfermedad de la Covid-19, y se tomó a consideración que en las últimas semanas cuando se llevó a cabo la aplicación, el número de contagios había aumentado, primero fue necesario conocer la situación de cómo los alumnos estaban tomando clases.

Por lo que la primera acción fue el comunicarse con el maestro titular del grupo con el que se estuvo trabajando para reunir información sobre el estado de las clases, teniendo conocimiento de que las clases en el salón se estaban impartiendo en dos modalidades (presencial y a distancia) ofrecidas en septiembre, junto con el asesor del trabajo de titulación se ideó una estrategia que sea viable para la aplicación de un ejercicio y un instrumento, que recolecte datos concretos sobre cómo se presenta el problema a trabajar.

El ejercicio planificado consistió en ofrecerle a los alumnos una serie de cinco palabras que tuvieron que utilizar para redactar un cuento en donde se haga uso de cada palabra, posteriormente el escrito se evaluó haciendo uso de una rúbrica la cual se diseñó tomando en cuenta la postura de Maradiaga (2017) sobre las características de un texto con coherencia gramatical, planteado en su Tesis La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos.

Para su aplicación se acordó con el maestro titular acudir al aula de clases el día 22 y 23 de febrero en un horario de 7:30 a 8:30 de la mañana, donde cada uno de los días correspondió su aplicación a uno de los dos subgrupos que trabajaba en la modalidad presencial, por su parte con los que se encontraban trabajando la modalidad a distancia se les envió el ejercicio en formato PDF el día 22 de febrero para que imprimieran y posteriormente envíen la foto de la actividad resuelta, finalmente la semana del 21 al 25 de febrero se evaluó el trabajo de cada escolar con el instrumento creado y se hizo el registro de los resultados (Véase en apéndice B).

2.1.2. Instrumentos del Diagnóstico.

Al estar trabajando la coherencia gramatical, lo más apto era solicitar que los alumnos crearan un texto que después pudiera ser analizado para detectar el nivel que tiene cada educando con referencia al problema abordado, por lo que se decidió crear un ejercicio en donde los escolares elaborarían una producción escrita, pero empleando en su construcción el uso de cinco palabras ofrecidas, las cuales fueron: pelota, hermano, escuela, mesa y día, estos vocablos se seleccionaron tomando en cuenta que los alumnos ya están familiarizados con cada una, al ser términos que emplean en su vida cotidiana por lo que conocen el significado de cada una (Véase en apéndice A).

Para la creación del instrumento se decidió crear uno que abarque distintos aspectos necesarios para conocer la magnitud del problema a atender en el aula, para ello se hizo uso de la postura del Master en Didáctica de la Lengua y Literaturas Hispánicas Maradiaga originario de Nicaragua, el cual en su tesis del 2017, mencionada en el apartado anterior, expone que la coherencia gramatical consiste en la redacción de ideas claras y relevantes, en la progresión de la información, estructura del texto, estructura del párrafo y la concatenación de ideas entre otros aspectos, con base a la argumentación en todo su documento se crearon 10 indicadores que pudieran evaluar todos los aspectos más importantes de la coherencia gramatical en el escrito que cada escolar realizaría (Véase en apéndice B).

2.1.3. Resultados del Diagnóstico.

Se reportan los resultados encontrados una vez aplicado el diagnóstico, se organizan en dos categorías:

2.1.3.1. Estado prevaleciente del Problema.

Una vez evaluado el ejercicio aplicado con el instrumento diseñado se obtuvo un panorama más claro sobre en qué situación se encuentran los alumnos respecto a la situación problema abordada, resultados que sirvieron como punto de partida para el diseño de un plan de acción.

De 22 alumnos con los que cuenta el grupo, seis manifestaron que se encontraban en un nivel sobresaliente en el dominio de la coherencia gramatical, correspondiente al 27% del grupo; seis se encontraban en un nivel satisfactorio, correspondiente al 27% del grupo; ocho se encontraban en un nivel básico, correspondiente al 37% del grupo y dos de los alumnos se encontraban en un nivel insuficiente correspondiente al 9% del grupo (Figura 1 y 2).

Figura 1

Resultandos en porcentajes antes de la intervención.

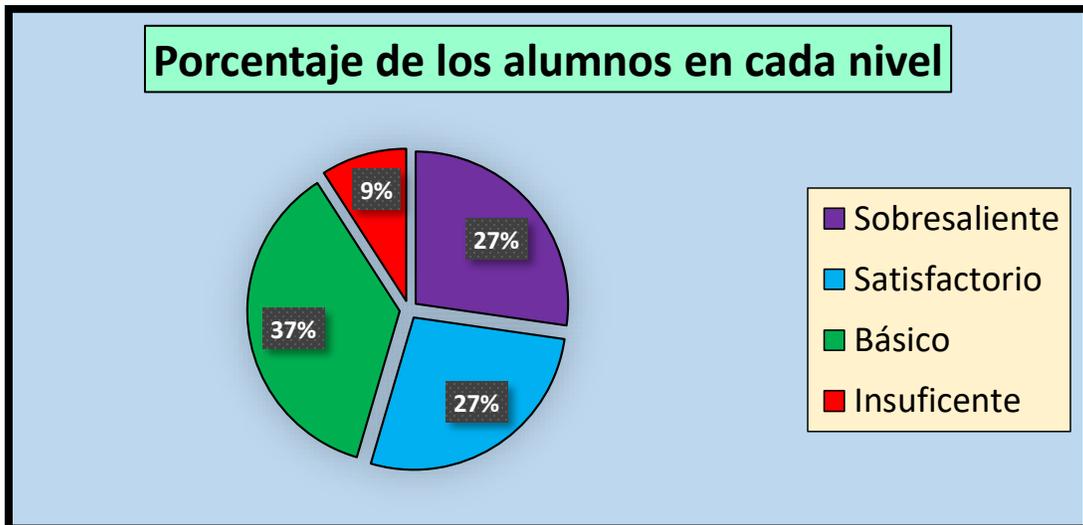
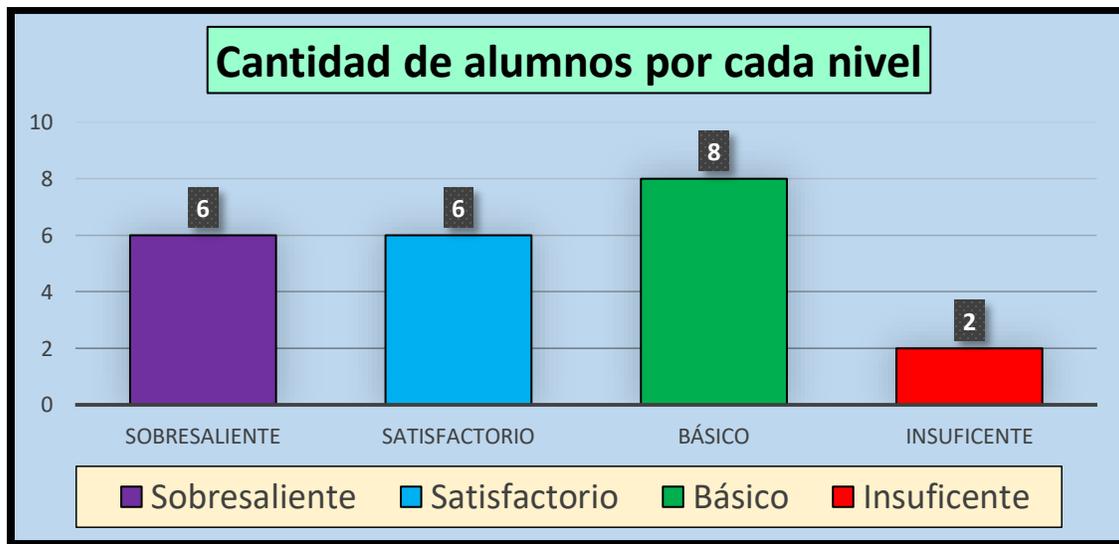


Figura 2

Resultados antes de la intervención.

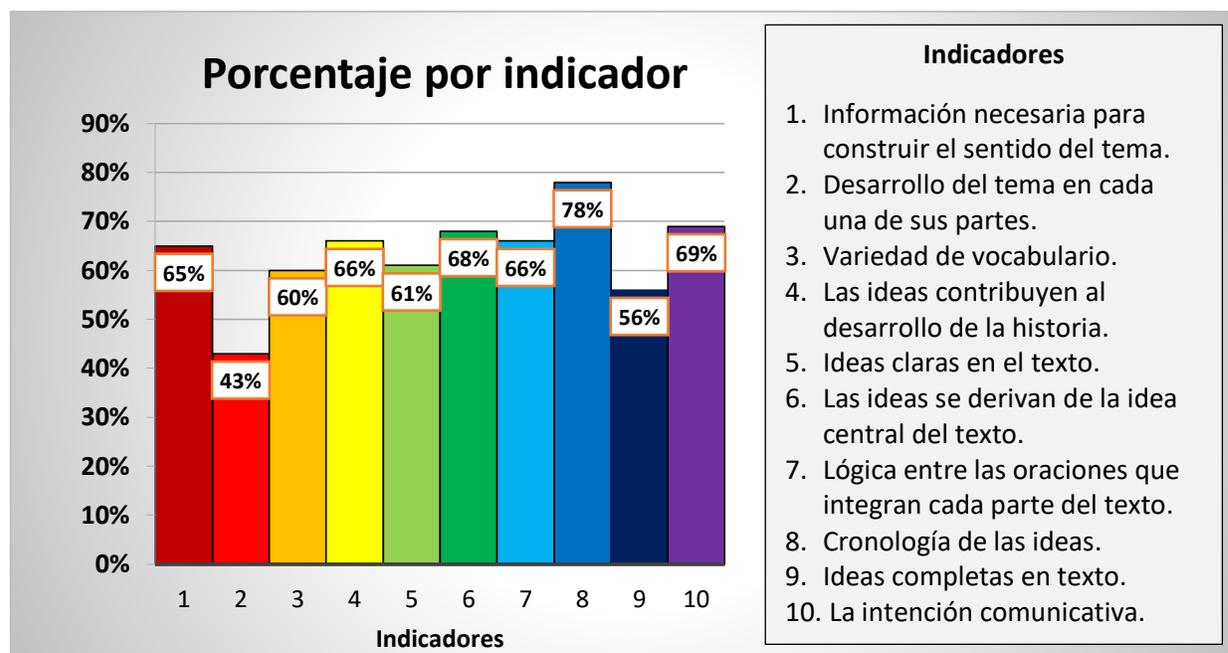


De los 10 indicadores que se evaluaron con el instrumento se detectaron cinco aspectos que los alumnos toman más en cuenta al momento de realizar sus producciones escritas, los cuales son, el indicador: cronología de las ideas con 78% del total; el indicador: la intención comunicativa con un 69%; el indicador: las ideas se derivan de la idea central del texto con un 68%, el indicador: lógica entre las oraciones que integran cada parte del texto y el indicador: las ideas contribuyen al desarrollo de la historia ambos con un 66% (Figura 3).

De igual forma con el instrumento se pudieron detectar aquellos indicadores que los alumnos toman menos en cuenta cuando redactan un texto, los cuales son, el indicador: información necesaria para construir el sentido del tema con un 65%; el indicador: ideas claras en el texto con un 61%; el indicador: variedad de vocabulario con un 60%; el indicador: ideas completas en el texto con un 56% y el indicador: desarrollo del tema en cada una de sus partes con 43% (Figura 3).

Figura 3

Valoración de la coherencia gramatical antes de la intervención.



2.1.3.2. Factores condicionantes del Problema.

Los alumnos al momento de redactar una idea de manera escrita suelen ser demasiados directos por lo que no describen lo suficiente cada idea que desean transmitir, orillando que en la producción escrita que se ofrezca sea difícil identificar el sentido de la historia, por lo consiguiente también ocasiona que el mensaje comunicativo del texto no se claro.

De igual manera durante la aplicación del ejercicio se pudo observar que los educados al momento de ponerse a redactar un escrito no realizan una estructura en su mente de lo que quieren plasmar, por lo que al final tienen como resultado un escrito en donde no se pueda visualizar un inicio, un desarrollo y un final, por lo que la falta de prácticas adecuadas sobre la reflexión ante la producción de textos da como resultado creaciones con poco sentido global, pues los alumnos no son capaces de escribir de forma reflexiva y comprensiva (Domínguez 2006).

Otra situación que se identificó en el grupo es que redactan lo primero que se les pasa por su pensamiento y conforme acaban con esas ideas, piensan otras y las incluyen, ocasionando al final que en varios momentos del escrito pareciera que el texto está por acabar, muchas de estas ideas que se incluían al final retomaban momentos que antes ya se habían narrado por lo que solo generaban incongruencias con la cronología de ideas. Lo que no significa que los alumnos no discernen la incompatibilidad semántica de las palabras, sino que por problemas del uso poco pensado del vocabulario a emplear hace que tengan un mal manejo del léxico, ocasionando que lo que redacten sea poco entendible (Teso y Núñez, citado en Sánchez, 2005).

Durante la aplicación del ejercicio se observó que los estudiantes suelen repetir las mismas palabras a lo largo de la historia, pues son las que más dominan, sin embargo, esto solo genera que las ideas sean muy repetitivas y parezcan algo redundantes.

En el transcurso de la actividad se notó que los escolares al principio ofrecían distintos comentarios sobre diversas temáticas de las que trataría su escrito, de la tal manera que comenzaban por plasmar esas ideas, conforme se les ocurriera otra idea tomaban la decisión de abordarla cuando acababan con la que estaban redactando, y sin darse cuenta se iban desviando de la idea central que habían tomado como punto de partida generando que no todas las ideas derivarán de la principal.

Los escolares no suelen revisar si una idea está completa cuando la escriben, puesto que únicamente lo plasman en un texto y con que ellos lo entiendan están satisfechos, ocasionando que al final el texto careciera de lógica entre sus ideas y sea poco entendible para la persona que lo lea, pues los alumnos no tienen ese hábito de revisar cada idea que escriben, haciendo que lo que quieren expresar no sea claro. (Herrera et al., 2020).

2.1.4. Teorías Prácticas e Hipótesis Acción.

Tabla 1

Teorías prácticas e Hipótesis acción derivadas del Diagnóstico.

Teorías Prácticas	Hipótesis Acción
Poca expresión de ideas	Si los alumnos fueran más descriptivos con las ideas a transmitir de manera escrita los lectores comprenderían mejor lo que se trata de comunicar.

Tabla 1 (Continuación).

Teorías prácticas e Hipótesis acción derivadas del Diagnóstico (Continuación).

Teorías Prácticas	Hipótesis Acción
No realizan bosquejos mentales de la estructura del texto a redactar	Si los alumnos primero pensarán y tuvieran claro todo lo que desearan escribir organizarían mejor sus ideas al momento de plasmarlas en un escrito.
Desconocimiento de las partes que conforman un escrito.	Si los alumnos tuvieran conocimiento claro de las partes que un texto tiene (inicio, desarrollo y final) realizarían producciones escritas con una mejor estructura.
Retoman una misma idea en distintas partes	Si los alumnos tuvieran claro todo lo que quisiesen decir sobre una idea antes de comenzar a escribir, dejarían de repetir la misma idea varias veces durante el texto y tendrían una mejor secuencia de las ideas.
Repiten las mismas palabras a lo largo del texto	Si los alumnos pensarán y seleccionaran las palabras de una idea antes de escribirla, crearían ideas que no usen un vocabulario repetitivo.
Abarcan distintas temáticas en un solo escrito	Si los alumnos partieran de un tema para crear todo un texto el contenido de este tendría mayor sentido.
Desconocen cómo expresar una idea de manera escrita.	Si los alumnos leyeran gran variedad de textos ampliarían su conocimiento sobre la forma en la que se expresa y redacta un texto en un escrito.
No revisan lo que escriben	Si los alumnos leyeran cada idea después de plasmarla en un texto se darían cuenta de las incongruencias de concordancia que pasan por alto.

2.1.5. Objetivo Final.

“Erradicar deficiencias de la coherencia gramatical que se tienen al escribir textos de un grupo de alumnos de quinto grado”

2.1. Plan de acción

Se presenta el plan de actividades para incidir en la mejora del problema.

Tabla 2

Plan de acción

Actividad	Detalle de la actividad	Objetivo de la actividad	Fuente	Forma de evaluar la actividad
Compartir anécdotas	El practicante guiará al grupo para que sean capaces de seleccionar varias anécdotas divertidas que serán escritas en una hoja en blanco y compartidas en clase.	Que los alumnos trabajen la redacción de sucesos buscando ser lo más descriptivos posibles para que la persona que lea su trabajo no tenga confusión con lo que se quiere transmitir.	Creación propia	Calificación directa a los trabajos, tomando como referencia la descripción correcta de las ideas. Sin instrumento.
Redactando en la mente	El practicante ofrecerá distintas imágenes para que los alumnos en su mente creen historias creativas que serán compartidas en el aula, para después ser escritas.	Que los alumnos practiquen la habilidad de primero pensar en lo que quieren escribir y la organización de ideas en la mente, para después pasar a redactarlas.	Creación propia	Valorar las propuestas sobre el bosquejo mental de la historia creada y como fueron capaces de plasmarlo en un escrito. Se usará una lista de cotejo.

Tabla 1 (Continuación).

Plan de acción

Actividad	Detalle de la actividad	Objetivo de la actividad	Fuente	Forma de evaluar la actividad
Lectura de distintos textos	El practicante ofrecerá distintos textos para leer con el grupo de clase, en el que se comentará su inicio, desarrollo y final.	Que los alumnos identifiquen que todo texto sigue una estructura en su redacción y que observen la forma en cómo están redactadas las ideas.	Creación propia	Análisis de los comentarios de los alumnos con base a unas preguntas. Se usará una rúbrica.
Lluvia de subtemas	El practicante pedirá al grupo que mencionen temas de interés, se escogerá uno entre todos, posteriormente se hará un listado de subtemas que tengan que ver con la idea central, finalmente realizarán un escrito en donde abarquen esos subtemas.	Que los alumnos se den cuenta que en un escrito se pueden abarcar distintos subtemas pero que todos deben partir de la idea central.	Creación propia	Puntaje otorgado dependiendo de varios aspectos que evalúen la organización de ideas. Sin instrumento.
Mi familia de palabras	El practicante guiará al grupo para que entre todos seleccionen una temática, posteriormente se les pedirá que mencionen cinco palabras sobre el tema, finalmente cada alumno redactará un texto empleando cada palabra mencionada.	Que los alumnos comprendan la importancia de tener claro las ideas que se quieren abarcar sobre algo (las palabras) en un texto, antes de pasar a redactarlo.	Creación propia	Calificación directa a los trabajos tomando como criterio que se hayan abarcado las cinco palabras. Se usará una lista de cotejo.

Tabla 1 (Continuación).

Plan de acción

Actividad	Detalle de la actividad	Objetivo de la actividad	Fuente	Forma de evaluar la actividad
Intercambio mi historia	Los alumnos deberán escribir un texto divertido, después se hará un intercambio entre compañeros para que revisen su trabajo, finalmente el alumno volverá a redactar su historia con las sugerencias hechas.	Que los alumnos entiendan que en una producción escrita es necesario revisar varias veces las ideas plasmadas en un texto, para poder detectar errores pasados por alto al redactar.	Creación propia.	Calificación observando que hayan realizado sugerencias al trabajo de su compañero y que hayan corregido las que les hicieron. Se usará una lista de cotejo.
¿Y si pienso en el final?	El practicante contará una historia, en donde mencionará el ambiente y los personajes que aparecerán en él, sin decir el final, posteriormente se les pedirá a los alumnos que piensen de qué manera podría continuar la historia, escuchar algunas propuestas y posteriormente pedir que la escriban.	Que los alumnos trabajen la organización de ideas en su mente buscando continuar con el sentido de la historia, para después pasar a escribirlas.	Creación propia.	Valorar la propuesta que tuvieron los alumnos para continuar la historia y que tanta relación tiene con lo que ya se había mencionado. Se usará una lista de cotejo.

Tabla 1 (Continuación).

Plan de acción

Actividad	Detalle de la actividad	Objetivo de la actividad	Fuente	Forma de evaluar la actividad
Ordenemos la historia	El practicante ofrecerá a los alumnos un cuento que tendrá su estructura en desorden (inicio, desarrollo y final). Los alumnos lo leerán y posteriormente lo ordenarán., al final se comentará el contenido de cada parte.	Que los alumnos a través de la lectura de un cuento reconozcan que toda historia tiene una estructura (inicio, desarrollo y final), que cada una indica algo diferente y que no podemos omitir alguna.	Creación propia.	Calificación directa de la evidencia, tomando en cuenta que lo hayan ordenado de manera correcta. Sin instrumento.
Lo digo una vez o lo digo dos	El practicante ofrecerá pedazos de hojas para que los alumnos escriban una anécdota divertida reciente, posteriormente se hará un intercambio entre compañeros y cada alumno tendrá que reescribir la historia de su compañero usando otras palabras.	Que los alumnos se den cuenta que para redactar una historia se puede emplear un diferente vocabulario y eso no significa que la nueva historia sea diferente.	Creación propia	Calificación directa tomando como criterio que la misma historia redactada transmita el mismo mensaje. Sin instrumento.

Desarrollo y Evaluación del Plan de acción

3.1. Acciones de intervención llevadas a cabo

La actividad “Compartir anécdotas” se llevó a cabo la segunda semana de marzo en donde a los alumnos se les pidió que pensarán en distintas anécdotas que han vivido a lo algo de su vida, experiencias que sean divertidas y significativas para ellos, que les gustara compartir con la clase, posteriormente se les pidió que seleccionaran una anécdota y que siendo lo más descriptivos posibles intentarían narrar todo lo que pasó, al finalizar cada alumno leyó su trabajo frente a la clase.

La actividad “Redactando en la mente” se realizó la tercera semana de marzo, se colocaron ocho imágenes en la pizarra, cuatro correspondían a animales y los otros cuatro a objetos comunes, los alumnos desde su lugar iban eligiendo algunas de esas imágenes, y en su mente iban creando un relato en donde se abarque las imágenes seleccionadas como parte de la historia, cada alumno pasó a compartir su historia creada y finalmente la escribió.

La actividad “Lectura de distintos textos” se ejecutó en múltiples ocasiones durante el mes de abril a mayo, en donde una vez por semana al alumnado se le ofrecía un texto de acuerdo a su nivel, el cual era leído de manera grupal, para posteriormente mediante un intercambio de participaciones comentar el contenido de cada una de las partes que conforma el texto (inicio, desarrollo y final), los textos que se ofrecían al alumnado fueron variados: artículos de divulgación, cuentos, fábulas, textos informativos, entre otros recursos literarios.

La actividad “Lluvia de subtemas” se llevó a cabo en la cuarta semana de abril, con apoyo de los estudiantes se realizó un listado en la pizarra sobre posibles temáticas que pudieran ser abordadas en un artículo de divulgación, seguidamente mediante una votación se escogió el tema, posteriormente siguiendo la misma dinámica del inicio se crearon subtemas que tengan que ver con la idea central abordada, las cuales se convirtieron en preguntas que pudieran ser empleadas para investigar el tema seleccionado, durante los siguientes días se trabajó en la redacción del texto haciendo uso de la información que cada estudiante trajo.

La actividad “Mi familia de palabras” se ejecutó en la primera semana de mayo, los alumnos mencionaron distintas temáticas de las cuales les gustaría escribir un texto, seguidamente entre todos se seleccionó solamente un tema y se pidió la participación de algunos alumnos para que mencionaran cinco palabras al azar las cuáles pudieran ser incluidas en la producción escrita, finalmente cada escolar procedió a realizar su escrito que después fue compartido.

La actividad “Intercambio mi historia” se llevó a cabo en la primera semana de mayo, la cual consistió en que haciendo uso del texto redactado en la actividad anterior, se recopilaron todos los textos producidos y se repartieron entre los alumnos procurando que a nadie le toque el propio, cada escolar leyó detenidamente el texto que se le ofreció, para posteriormente dentro del escrito hacerle algunas marcas que indicarán las partes en donde era necesario corregir para que la redacción se entendiera de mejor manera, finalmente se le regresó a su dueño, el cual reescribió su trabajo tomando a consideración las sugerencias hechas.

La actividad “¿Y si pienso en el final?” Se realizó en la segunda semana de mayo, en donde a los escolares se les leyó un cuento titulado el “Patito feo” en la cual no se les dijo el final, se comentó lo leído, se solicitaron propuestas sobre el final que le pondrían a la historia, se recalcó que el final debe de tener relación con lo que se mencionó, y finalmente cada alumno procedió a escribir el final del cuento.

La actividad “Ordenemos la historia” se ejecutó en la segunda semana de mayo, al grupo se le ofreció un texto en una hoja, el contenido del texto se encontraba en tres recuadros, en donde cada uno hacía referencia a una de las tres partes de la estructura de un cuento, estos recuadros se encontraban en desorden, los alumnos leyeron los tres recuadros y posteriormente escribieron en un costado si hace referencia, al inicio, al desarrollo o al final.

La actividad “Lo digo una vez o lo digo dos” se llevó a cabo en la segunda semana de mayo, en la cual a cada estudiante se le ofreció una hoja en blanco y se les pidió que redactarán lo que habían hecho durante el fin de semana pasado, posteriormente se recolectaron todas las producciones escritas y se repartieron entre el grupo, seguidamente cada alumno volvió a escribir el texto que había redactado su compañero pero en tercera persona y haciendo las correcciones necesarias para que tenga más sentido la producción escrita.

3.2. Evaluación de los resultados obtenidos

3.2.1. Evaluación de las acciones realizadas.

La actividad “Compartir anécdotas” fue una actividad cumplida, que no tuvo la misma eficacia en cada escolar, algunos alumnos no eran capaces de recordar alguna situación de su vida que les pareciera interesante y cuando lo hacían dejaban varias lagunas mentales haciendo que al redactar su anécdota se omitieran sucesos que eran necesarios para el desarrollo de la historia, de igual manera hubieron alumnos que al intentar ser lo más descriptivos posibles con su historia agregan gran variedad de adjetivos y características que ocasionaban que cuando se leyera el trabajo pareciera más una descripción de todas las cosas que aparecen en la historia y no una historia narrativa, sin embargo, hubieron alumnos que usaron una variedad considerable de adjetivos para escribir cada oración ocasionando al final que se tuviera una buena descripción escrita de la historia.

La actividad “Redactando en la mente”, se llevó a cabo con éxito, pues los alumnos al tener un bosquejo en su mente de una historia que posteriormente escribirían, pudieron redactar un texto en el que hicieran un mejor uso de las palabras para expresar sus ideas, de igual manera se pudo notar una mejor organización de las mismas y un buen manejo de la cronología, sin embargo, cuando se empezó a hacer esta actividad los alumnos no eran capaces de usar su imaginación para crear alguna historia, de igual forma al momento de plasmarlas por escrito hubieron algunos errores en cuanto a la redacción, ya que a pesar de que podrían crear historias imaginarias habían cosas que no tenían sentido con lo que trataban de redactar. La actividad fue evaluada con una lista de cotejo (Véase apéndice N).

La actividad “Lectura de distintos textos” fue una actividad que se llevó a cabo con éxito, al ser una acción que se ejecutó en múltiples ocasiones se pudieron detectar avances progresivos en los resultados, en un principio los alumnos eran capaces de identificar con claridad la idea central del texto ofrecido y eran capaces de crear un resumen mental de lo que se leía, sin embargo, cuando se les preguntaba por lo que se abordó en el inicio, en el desarrollo y en el final no eran capaces de expresarlo de manera correcta, ya que solo recordaban ideas generales de cada uno y no tenían un recuerdo claro de cómo se presentaron esas ideas en la historia.

Conforme se repitió la actividad los alumnos cada vez fueron comprendiendo no solo el significado de cada una de las partes de un texto, sino como se hace presente en un escrito, por lo que cuando se les cuestionaba por el inicio, desarrollo y cierre ofrecían comentarios acertados sobre cada una de las partes, sin embargo, en ocasiones a los alumnos les seguía causando trabajo reconocer que ideas

eran de cada una de las partes. La presente actividad fue evaluada con una rúbrica (Véase apéndice O).

La actividad “Lluvia de subtemas” fue una actividad que no tuvo la misma eficacia en cada uno de los alumnos, ya que cuando se les pidió a los escolares que mencionaran distintas temáticas de interés, no todos participaban, sino que había alumnos que únicamente se quedaban callados y solamente esperaban que sus compañeros estén mencionando los distintos temas, de igual manera sucedió lo mismo cuando se crearon los subtemas, en donde no se observó la participación de todo el grupo.

Un punto a destacar de esta actividad fue que cuando se tuvo una lista de varios posibles subtemas a trabajar los estudiantes ofrecieron comentarios, como, por ejemplo, “este subtema se puede englobar con este otro” o “este subtema no tiene nada que ver con el tema principal”, lo que permitió ver que los alumnos hacían las relaciones entre la idea central del tema con las ideas abarcadas en los subtemas.

La actividad “Mi familia de palabras” fue una actividad que se realizó con éxito, pues al momento de pedir a los alumnos que mencionen un tema divertido de lo que quisieran escribir, hubo mucha participación, de igual manera sucedió lo mismo cuando se les pidió que mencionen palabras que quisieran incluir en su texto.

Esta actividad permitió a los alumnos que realizaran bosquejos en su mente acerca de lo que querían transmitir en su escrito, pues al tener palabras determinadas que debían incluir tenían que buscar la manera de como relacionar cada idea, cuando se revisaron los textos se pudo identificar que los alumnos redactaron muy buenos textos haciendo uso de cada palabra. Dicha actividad fue evaluada con una lista de cotejo (Véase apéndice P).

En la actividad “Intercambio mi historia” fue una actividad que tuvo éxito pero de manera diferente en cada alumno, pues cada escolar tiene diferente nivel de dominio de la coherencia gramatical, y al momento de intercambiar su texto producido para que su compañero lo revisará, sucedió que los alumnos que tienen un buen nivel de la competencia de la coherencia gramatical identificaban mayores errores en el texto de sus compañeros, mientras que los que tienen bajo nivel identificaban menos errores.

De igual manera durante la revisión se presentó la situación de que hubo alumnos a los que les tocó revisar el trabajo de un compañero que tiene un nivel mayor a la de él, por lo que difícilmente el alumno buscaba errores en el trabajo de su compañero, por su parte a los escolares a los que les tocó

el trabajo con un nivel de coherencia menor a la ellos fácilmente pudieron localizar errores en la redacción.

Esta actividad ofreció buenos resultados pues los alumnos se dieron cuenta de que sus trabajos no son perfectos y que hay partes en su redacción que pueden mejorar, ya que no se entiende o no está redactado de manera clara, de igual manera contribuyó para que el grupo se diera cuenta de algunos errores ortográficos y de concordancia que tienen al redactar. Para evaluar la actividad se requirió de una lista de cotejo (Véase apéndice Q).

En la actividad “¿Y si pienso en el final?” fue una actividad que se realizó con éxito debido a que cuando se hizo la lectura del cuento sin mencionar su final, los alumnos escucharon detenidamente cada acontecimiento que se iba mencionando, lo que propició que los escolares fueran capaces de escribir finales que siguieran con el mismo sentido del cuento, en donde conservaron la esencia del personaje principal a la cual se le presentó la problemática en la historia. Para evaluar la actividad se necesitó de una lista de cotejo (Véase apéndice R).

La actividad “Ordenemos la historia” fue realizada con éxito, ya que cuando se les ofreció la hoja con tres recuadros de texto, en donde cada uno hacía referencia a una parte, los alumnos se dedicaron a leerlo varias veces intentando buscar algunas palabras claves que les permitieran identificar cuales hacían referencia al inicio, cuales al desarrollo y cuales al final, al principio encontrar estas palabras fue complicado para algunos estudiantes, sin embargo, después de que leyeron varias veces cada parte del texto, empezaron a identificar estas palabras.

De igual manera otra de las estrategias que usaron los alumnos fue el detectar que hechos sucedían en cada una de las partes, posteriormente empezaron a usar la lógica y a ordenarlas según consideraban que fueron ocurrieron, posteriormente solo las relacionaron con los recuadros.

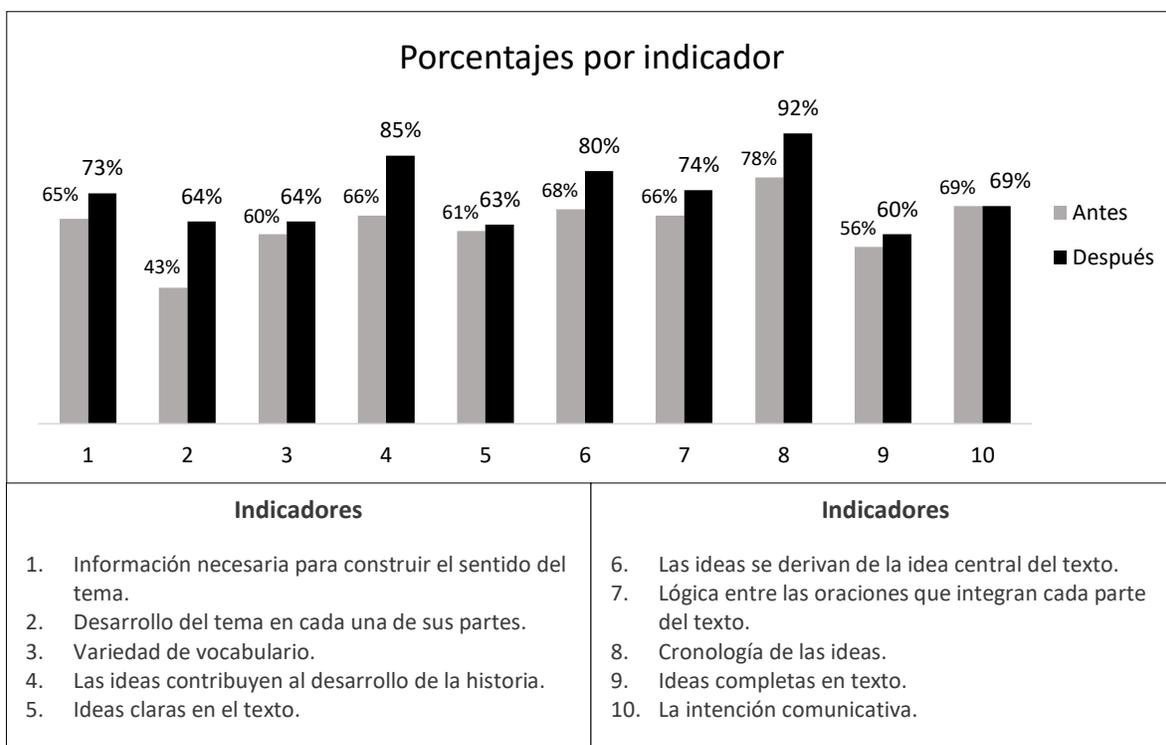
La actividad “Lo digo una vez o lo digo dos” se llevó a cabo aunque no tuvo los mismos resultados en todos los escolares, una vez que cada escolar tenía el texto de su compañero redactado en primera persona, surgieron dudas sobre cómo pasarían ese texto tal como si ellos contarán lo que le sucedió a su amigo (tercera persona), para la redacción del texto muchos alumnos repetían algunas palabras que usaban como conectores, por ejemplo: mi amigo hizo, aunque hubieron alumnos que buscaron la manera correcta para describir lo que su compañero había hecho el fin de semana, sin embargo, los alumnos pudieron percatarse de que ambos textos daban a entender el mismo mensaje.

3.2.2. Evaluación del Objetivo final.

Para conocer el nivel de coherencia gramatical que cada alumno tiene al momento de realizar producciones escritas se creó una rúbrica que permitiera identificar las deficiencias de cada escolar sobre este aspecto, dicho instrumento fue aplicado en dos momentos, al inicio y al final del desarrollo de todas las actividades planteadas, lo que permitió evaluar y comparar el nivel de coherencia gramatical de los estudiantes al inicio y al final de la intervención, posicionándolos en un nivel sobresaliente, satisfactorio, básico e insuficiente.

Figura 4

Valoración general de la Coherencia Gramatical, antes y después de la intervención



Se presenta la comparativa de los resultados por indicadores del diagnóstico de la coherencia gramatical, aplicado antes y después de la intervención, se puede observar en la gráfica anterior que hubo un avance en cada uno de los indicadores abordados, siendo el más significativo el indicador: Las ideas contribuyen al desarrollo de la historia, con un avance del 19%, por su parte el indicador: Ideas claras en el texto, fue en donde se obtuvo menor avance, siendo este de un 2% de lo que se tenía en un principio, sin embargo, en el indicador: La intención comunicativa, el porcentaje fue el mismo en los dos momentos.

Tabla 3

Valoración de la Coherencia Gramatical, por alumno, antes y después de la intervención

Alumno	Evaluación inicial de competencia	Evaluación final de competencia	Dictamen final
A	Insuficiente	Insuficiente	Sin mejora
B	Sobresaliente	Sobresaliente	Sin mejora
C	Satisfactorio	Sobresaliente	Mejora
D	Básico	Satisfactorio	Mejora
E	Básico	Satisfactorio	Mejora
F	Satisfactorio	Sobresaliente	Mejora
G	Sobresaliente	Sobresaliente	Sin mejora
H	Sobresaliente	Sobresaliente	Sin mejora
I	Sobresaliente	Satisfactorio	Mejora
J	Básico	Satisfactorio	Mejora
K	Satisfactorio	Sobresaliente	Mejora
L	Sobresaliente	Sobresaliente	Sin mejora
M	Sobresaliente	Sobresaliente	Sin mejora
N	Básico	Satisfactorio	Mejora
O	Satisfactorio	Satisfactorio	Sin mejora
P	Satisfactorio	Satisfactorio	Sin mejora
Q	Básico	Satisfactorio	Mejora
R	Básico	Sobresaliente	Mejora

Tabla 3 (Continuación).

Valoración de la Coherencia Gramatical, por alumno, antes y después de la intervención

Alumno	Evaluación inicial de competencia	Evaluación final de competencia	Dictamen final
S	Básico	Básico	Sin mejora
T	Básico	Sobresaliente	Mejora
U	Satisfactorio	Satisfactorio	Sin mejora
V	Insuficiente	Insuficiente	Sin mejora

Con la tabla número tres se puede observar una comparativa entre el nivel de avance que se obtuvo por alumno, en donde en un principio seis se encontraban en un nivel sobresaliente, seis en un nivel satisfactorio, ocho en un nivel básico y dos en un nivel insuficiente, posteriormente estos datos cambiaron después de la segunda aplicación del diagnóstico, quedando de la siguiente manera, 10 estudiantes en un nivel sobresaliente, nueve en un nivel satisfactorio, uno en un nivel básico y dos en un nivel insuficiente, de igual forma en esta tabla se presentan los resultados finales del avance general, de los 22 alumnos se encontraron 11 casos de mejora y 11 casos sin mejora.

Sin embargo, a pesar de que 10 alumnos permanecieron en el mismo nivel después de la segunda aplicación del instrumento, ocho escolares lograron avanzar en el desarrollo de cada indicador, a excepción de dos alumnos que se quedaron en el mismo desarrollo en cada uno de los indicadores, consecuencia de la frecuente inasistencia (Véase apéndice E).

Desde el principio el objetivo a cumplir ha sido: erradicar deficiencias de la coherencia gramatical que se tienen al escribir textos de un grupo de alumnos de quinto grado, objetivo que se ha mantenido a largo de todo el trabajo, una vez obtenido los resultados del diagnóstico en los dos momentos en los que se aplicó, se pudo detectar un avance significativo en el grupo escolar, que a pesar de que no todos los alumnos lograron avanzar de nivel, si lograron avanzar en el dominio de cada indicador, por lo que el objetivo se puede considerar como logrado.

Conclusiones y Recomendaciones

En este capítulo se podrán encontrar las conclusiones obtenidas después de analizar los resultados de la intervención, de igual manera se ofrecen recomendaciones para atender esta problemática en situaciones similares.

4.1. Conclusiones

Después de analizar los datos y la información construida en el proyecto de intervención se pueden formular las siguientes conclusiones:

Primera: El hábito de no pensar en lo que se quiere escribir antes de plasmarlo por escrito, ocasionó que los alumnos escribieran textos en donde se omitiera información para conectar ideas abordadas.

Segunda: El escaso vocabulario de los escolares limitó que se pudieran escribir textos en donde no se repitan las mismas palabras para expresar distintas ideas.

Tercera: Trabajar el intercambio oral de un contenido antes de pasar a escribir sobre él, propiciaba que los alumnos profundizaran en el tema y terminaran escribiendo textos en donde se aborde de mejor manera cada idea mencionada.

Cuarta: La promoción del hábito de hacer un listado mental de todas las ideas que se quieren abordar en un escrito para después ordenarlas sobre cual se escribirían primero, generó que se creen textos con una mejor estructura y cronología de ideas.

Quinta: La omisión del análisis de la relación de una idea abordada en un párrafo con la idea central que ofrece un título, ocasionaba que se produjeran escritos en donde haya ideas que no aporten nada al contenido del texto.

Sexta: La falta de costumbre de cada estudiante de revisar su producción escrita una vez finalizada, solo generaba que se realicen trabajos con problemas de coherencia gramatical fáciles de identificar por parte de ellos.

4.2. Recomendaciones

Primera: Marcar diversas actividades en donde el alumno siempre esté produciendo textos breves y sencillos en los que tenga que organizar ideas propias, por ejemplo, que escriba sobre lo que hizo un día anterior, sobre un compañero, sobre lo que se hizo en una clase, entre otros temas.

Segunda: Leer diferente variedad de textos con el alumnado, de preferencia diariamente como una forma para que los escolares puedan ampliar su vocabulario y los modos en lo que pueden expresar una idea.

Tercera: Revisar en lo posible cada uno de los trabajos escritos que los alumnos realicen, para posteriormente pedirles que vuelvan a escribir el mismo texto pero con la sugerencias hechas, esto como una forma para que cada estudiante vaya detectando los errores más comunes que comente al redactar.

Cuarta: Trabajar constantemente actividades que permitan la estructura y organización de un conjunto de ideas en la mente antes de escribir, como una forma para que los alumnos expresen producciones escritas con una mejor relación de ideas.

Quinta: Cuando se trabaje la redacción de textos breves en el aula, solicitar al alumnado que vuelvan a escribir el mismo texto pidiéndoles mayor profundidad en sus ideas, y de esta manera practicar la escritura de ideas completas.

Referencias:

- Agudelo, A., y Pérez, M. (2018). *La coherencia y la cohesión en los textos escritos de los niños de tercero de básica primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría-José María Vélaz y Ramón Múnera Lopera-Altos de la cruz desde una metodología por proyectos*. Documento disponible en:
https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/4978/T_ME_283.pdf?sequence=1
- Alvarado, P. (2019). *Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo*. Documento disponible en:
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE_EDUC_TyGE-L_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Anglés, E., Cros, A., y Quintana, L. (1991). *Coherencia textual y lectura*. Horsori-ICI. Documento disponible en: file:///C:/Users/HP/Downloads/0028_84-85840-13-5_Coherencia_Aznar.pdf
- Correa, A., y Meneses, N. (2018). *Enseñar y aprender la coherencia textual: una propuesta didáctica a partir de la teoría de Michel Charolles*. *Didáctica: Lengua y Literatura*, 30, 23. Documento disponible: [file:///C:/Users/HP/Downloads/61952-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20o%20Rese%C3%B1a-4564456557084-2-10-20181128%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/61952-Texto%20del%20art%C3%ADculo%20o%20Rese%C3%B1a-4564456557084-2-10-20181128%20(1).pdf)
- Covarrubias, P. (2019). *Barreras para el aprendizaje y la participación: una propuesta para su clasificación*. Documento disponible: <http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro4/TP04-2-05-Covarrubias.pdf>
- Díaz, L. (2005). *Redacción de textos expositivos: una propuesta pedagógica*. *Educere*, 9(30), 301-309 Documento disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603004.pdf>
- Domínguez, M. (2006). *Habilidades escriturales aplicadas en la redacción de textos expositivos por los alumnos de Educación Integral del IPM José Manuel Siso Martínez*. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(1), 163-179. Documento disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/410/41070111.pdf>
- González, R. (2003). *La coherencia textual como fenómeno discursivo*. Documento disponible en:
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5376/1/Gonz%C3%A1lez,%20Rosario.pdf>

- Herrera, C., Olmedo, R., y Obaco, E. (2020). *Causas que dificultan la redacción de textos: Una aproximación causal a los problemas más frecuentes*. 593 Digital Publisher CEIT, 5(4), 24-37. Documento disponible en: file:///C:/Users/HP/Downloads/188-Art%C3%ADculo_manuscrito_ensayo-2210-1-10-20200701.pdf
- Huerta, S. (2010). *Coherencia y cohesión*. Herencia: Estudios literarios, lingüísticos y creaciones artísticas, 76 – 80. Documento disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3401183>
- Jiménez, V., Zúñiga, M., Albarrán, D., Rojas, S., Guzmán, C. y Hernández, B. (2008). *La expresión escrita en alumnos de primaria. Materiales para apoyar la práctica educativa*. Instituto Nacional para la evaluación de la Educación. Documento disponible: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D403-1.pdf>
- Maldonado, A. (1995). *Coherencia y textualidad*. Revista de Filología Alemana, 3, 163-186. Documento disponible en: <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/51432/COHERENCIA%20Y%20TEXTUALIDAD.pdf?sequence=1>
- Maradiaga, R. (2017). *La coherencia textual: ideas con sentido completo en la redacción de textos argumentativos (Doctoral dissertation, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua)*. Documento disponible en: <https://repositorio.unan.edu.ni/10693/1/432.pdf>
- Martínez, H. y Blandón, K. (2016). *Hacia una escritura coherente y cohesiva desde la escuela apoyada en tic en la Institución Educativa Municipal José De Los Santos Zúñiga, IEMJSZ, y el centro educativo rural la Yaya*. Documento disponible en: https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2761/TGFINAL_MTIC_Mena%2C%20Blandon.pdf?sequence=1
- Rodríguez, M. (1999). *Gramática y conversación: mecanismos de coherencia*. In Español como lengua extranjera, enfoque comunicativo y gramática: actas del IX congreso internacional de ASELE, Santiago de Compostela, 23-26 de septiembre de 1998 (pp. 617-624). Servicio de Publicaciones. Documento disponible en: <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-GramaticaYConversacion-891643.pdf>

Sánchez, C. (2005). *Los problemas de redacción de los estudiantes costarricenses: Una propuesta de revisión desde la lingüística del texto*. Revista de filología y lingüística de la Universidad de Costa Rica, 267-295. Documento disponible en:

<https://core.ac.uk/download/pdf/67717869.pdf>

SEGEY. (2021). *Protocolo para el Regreso Seguro a Clases en el Estado de Yucatán*. Documento disponible en: <https://regresoaclasses.yucatan.gob.mx/>

Vilarnovo, A. (1990). *Coherencia textual: ¿ coherencia interna o coherencia externa?* . ELUA. Estudios de Lingüística, N. 6 (1990); pp. 229-239. Documento disponible en:

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/6572/1/ELUA_06_12.pdf

Apéndices

Apéndice A. Formato del ejercicio aplicado en el diagnóstico

Nombre del alumno: _____

1.- Inventa un cuento usando las siguientes palabras: pelota, hermano, escuela, mesa y día y escríbelo abajo.

Apéndice B. Rúbrica aplicada

Rúbrica para evaluar la coherencia gramatical de un texto				
Indicadores	Nivel de logro			
	Excelente (4)	Bien (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
1.- Información necesaria para construir el sentido del tema.	El texto presenta información completa para construir el sentido del tema.	El texto presenta información suficiente para construir el sentido del tema.	El texto presenta información mínima para construir el sentido del tema.	El texto no presenta información suficiente para construir el sentido del tema.
2.- Desarrollo del tema en cada una de sus partes (inicio, desarrollo y final).	En el texto se presenta cada una de sus partes bien definidas.	En el texto se presenta cada una de sus partes parcialmente claras.	En el texto se presenta cada una de sus partes de manera confusa, o hace falta alguna.	En el texto únicamente se presenta una o ninguna de sus partes.
3.- Variedad de vocabulario.	Emplea un vocabulario muy amplio al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy variado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy limitado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy deficiente al expresar ideas.
4.- Las ideas contribuyen al desarrollo de la historia.	Todas las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	La mayoría de las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	Son pocas las ideas del texto que contribuyen al desarrollo de la historia.	El texto presenta gran cantidad de ideas que no contribuyen al desarrollo de la historia.
5.- Ideas claras en el texto.	Presenta las ideas claras y evita digresiones o informaciones contradictorias dentro de la estructura del texto.	Presenta las ideas casi claras y muy pocas digresiones temáticas o información contradictoria.	Presenta las ideas parcialmente claras y existen varias digresiones temáticas o información contradictoria.	El texto presenta ninguna idea clara y gran cantidad de digresiones temáticas y/o información contraria al tema principal.

6.- Las ideas se derivan de la idea central del texto.	Todas las ideas se derivan de la idea central del texto.	La mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Menos de la mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Ninguna idea se deriva de la idea central.
7.- Lógica entre las oraciones que integran cada parte del texto	Todas las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Muchas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Pocas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Ninguna de las oraciones que integran el texto tiene lógica con el tema principal.
8.- Cronología de las ideas.	Todas las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	La mayoría de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Pocas de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Ninguna de las ideas se encuentra ordenada de manera correcta.
9.- Ideas completas en el texto.	Todas las ideas del texto se presentan de manera completa.	La mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Menos de la mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Todas las ideas del texto se presentan de manera incompleta.
10.- La intención comunicativa (mensaje).	El mensaje que transmite el texto es entendible y no requiere de estarlo descifrando.	El mensaje que se transmite causa algo de confusión.	El mensaje que transmite es muy confuso.	No se entiende para nada el mensaje que se intenta transmitir con el escrito.

Tabla de niveles	
Niveles	Puntaje
Sobresaliente	31 – 40 puntos
Satisfactorio	21 – 30 puntos
Básico	11 – 20 puntos
Insuficiente	1 – 10 puntos

Apéndice c. Resultados de los alumnos antes de la intervención

Registro de resultados de los alumnos												Puntaje de cada alumno
No.	Nombre de los alumnos	Indicadores										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	ALDANA TEC RODRIGO JAVIER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	ALEJOS CAMARA REGINA ISABELA	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	36
3	BALAM CHAN DARWIN ARMANDO	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	30
4	BURGOS DOMÍNGUEZ KEVIN GUADALUPE	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	20
5	CACH CHUC JESUS EMMANUEL	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	20
6	CARRILLO PECH ALFONSO LEONEL	4	2	2	2	3	3	3	4	3	3	29
7	CASTILLA PARRA JOSÉ GABRIEL	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
8	CHAN CHULIM GEORGINA ARIANA	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	32
9	DZIB CACH ADRIANA GUADALUPE	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	36
10	FLORES MAGAÑA LOGAM ISRAEL	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	20
11	FLORES XIX DIEGO JULIAN	2	1	3	3	3	3	3	4	3	4	29
12	FLOTA CHI LUIS ENRIQUE	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	35
13	GUTIERREZ XICUM AYME YANIRETH	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
14	ICTE PECH BRANDOM IVAN	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	18
15	IRIGOYEN CERVANTES JESUS MANUEL	3	1	2	4	3	2	2	3	2	3	25
16	MAGAÑA YAM LEYDI DIANELA	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	30
17	ROSADO SANTOS SERGIO MARTIN	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3	20
18	SANTOS TZUN LEYSI GUADALUPE	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
19	UCAN PACHECO MANUEL JESUS	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	19
20	UICAB MEDINA JAFET MICAEL	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	17
21	XICUM GOMEZ EDMAR ABIMAEI	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	24
22	YAM UICAB ERIK VALENTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Total por indicador:		57	38	53	58	54	60	58	69	49	61	
Porcentaje por indicador:		65	43	60	66	61	68	66	78	56	69	

Niveles	Puntaje
Sobresaliente	31 – 40 puntos
Satisfactorio	21 – 30 puntos
Básico	11 – 20 puntos
Insuficiente	1 – 10 puntos

Apéndice D. Resultados de los alumnos después de la intervención

Registro de resultados de los alumnos												Puntaje de cada alumno
No.	Nombre de los alumnos	Indicadores										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	ALDANA TEC RODRIGO JAVIER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	ALEJOS CAMARA REGINA ISABELA	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
3	BALAM CHAN DARWIN ARMANDO	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	32
4	BURGOS DOMÍNGUEZ KEVIN GUADALUPE	3	1	3	4	3	3	3	4	3	3	30
5	CACH CHUC JESUS EMMANUEL	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	30
6	CARRILLO PECH ALFONSO LEONEL	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	36
7	CASTILLA PARRA JOSÉ GABRIEL	3	3	3	4	2	3	3	4	2	2	29
8	CHAN CHULIM GEORGINA ARIANA	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	31
9	DZIB CACH ADRIANA GUADALUPE	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	30
10	FLORES MAGAÑA LOGAM ISRAEL	2	3	2	4	2	4	3	4	1	2	27
11	FLORES XIX DIEGO JULIAN	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	38
12	FLOTA CHI LUIS ENRIQUE	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
13	GUTIERREZ XICUM AYME YANIRETH	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	37
14	ICTE PECH BRANDOM IVAN	3	3	2	3	2	4	3	4	1	3	28
15	IRIGOYEN CERVANTES JESUS MANUEL	3	1	2	4	3	2	2	3	2	3	25
16	MAGAÑA YAM LEYDI DIANELA	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	30
17	ROSADO SANTOS SERGIO MARTIN	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	26
18	SANTOS TZUN LEYSI GUADALUPE	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	32
19	UCAN PACHECO MANUEL JESUS	1	1	2	2	2	2	2	4	1	2	19
20	UICAB MEDINA JAFET MICAEL	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	33
21	XICUM GOMEZ EDMAR ABIMAE	2	2	2	3	2	3	3	4	2	2	25
22	YAM UICAB ERIK VALENTE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Total por indicador:		64	56	56	75	55	70	65	81	53	61	
Porcentaje por indicador:		73	64	64	85	63	80	74	92	60	69	

Niveles	Puntaje
Sobresaliente	31 – 40 puntos
Satisfactorio	21 – 30 puntos
Básico	11 – 20 puntos
Insuficiente	1 – 10 puntos

Apéndice E. Comparativa de los resultados obtenidos con la rúbrica antes y después de la intervención

Registro de resultados de los alumnos			
No.	Nombre de los alumnos	Suma total de todos los indicadores	
		Antes	Después
1	ALDANA TEC RODRIGO JAVIER	10	10
2	ALEJOS CAMARA REGINA ISABELA	36	39
3	BALAM CHAN DARWIN ARMANDO	30	32
4	BURGOS DOMÍNGUEZ KEVIN GUADALUPE	20	30
5	CACH CHUC JESUS EMMANUEL	20	30
6	CARRILLO PECH ALFONSO LEONEL	29	36
7	CASTILLA PARRA JOSÉ GABRIEL	40	29
8	CHAN CHULIM GEORGINA ARIANA	32	31
9	DZIB CACH ADRIANA GUADALUPE	36	30
10	FLORES MAGAÑA LOGAM ISRAEL	20	27
11	FLORES XIX DIEGO JULIAN	29	38
12	FLOTA CHI LUIS ENRIQUE	35	39
13	GUTIERREZ XICUM AYME YANIRETH	37	37
14	ICTE PECH BRANDOM IVAN	18	28
15	IRIGOYEN CERVANTES JESUS MANUEL	25	25
16	MAGAÑA YAM LEYDI DIANELA	30	30
17	ROSADO SANTOS SERGIO MARTIN	20	26
18	SANTOS TZUN LEYSI GUADALUPE	20	32
19	UCAN PACHECO MANUEL JESUS	19	19
20	UICAB MEDINA JAFET MICAEL	17	33
21	XICUM GOMEZ EDMAR ABIMAEI	24	25
22	YAM UICAB ERIK VALENTE	10	10

Tabla de niveles	
Niveles	Puntaje
Sobresaliente	31 – 40 puntos
Satisfactorio	21 – 30 puntos
Básico	11 – 20 puntos
Insuficiente	1 – 10 puntos

Apéndice F. Evidencias del ejercicio evaluado e instrumento aplicado al inicio

Nombre del alumno: Leysi Guadalupe Santos Tzuc

1.- Inventa un cuento usando las siguientes palabras: pelota, hermano, escuela, mesa y día y escríbelo abajo.

el hermano

Una vez mi hermano se fue en una piscina y se iba a jugar pero como esta alto no se cayo y se corto salio de la piscina y se encontró con un amigo viejo que tambien se metio a la piscina y estaban nadando y fueron a comer y se hicieron amigos a traves pero se fueron a comer a traves y se atraganto mi hermano y toma agua rapido y se fueron a traves a la piscina y comieron sabelitas pero como hermano no le combien por que le ase mal y bonito fco y mucho y fue a la casa de su amigo y sieron la tarea en equipo yabia un perro grande que le tena miedo por que muerde pero lo fueron a buscar y se fue con su amiga fueron a comprar chichayon con salsa pero solo una de salsa y se fueron juntos a la escuela con su maestro pero como otro salon llamabalo ave y asuamigo que se llamada isaac pero iso amigos en su salon busco muchos pero no salian esos y se ayudaron a ser la tarea en equipo se fueron comiendo fueron mejores amigos para siempre y se encontro con su otro amigo.

Actividad del diagnóstico alumno 1.

Rúbrica para evaluar la coherencia gramatical de un texto				
Alumna: Leysi Guadalupe Santos Tzuc				
Indicadores	Nivel de logro			
	Excelente (4)	Bien (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
1.- Información necesaria para construir el sentido del tema.	El texto presenta información completa para construir el sentido del tema.	El texto presenta información suficiente para construir el sentido del tema.	El texto presenta información mínima para construir el sentido del tema.	El texto no presenta información suficiente para construir el sentido del tema.
2.- Desarrollo del tema en cada una de sus partes (inicio, desarrollo y final).	En el texto se presenta cada una de sus partes bien definidas.	En el texto se presenta cada una de sus partes parcialmente claras.	En el texto se presenta cada una de sus partes de manera confusa, o hace falta alguna.	En el texto únicamente se presenta una o ninguna de sus partes.
3.- Variedad de vocabulario.	Emplea un vocabulario muy amplio al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy variado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy limitado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy deficiente al expresar ideas.
4.- Las ideas contribuyen al desarrollo de la historia.	Todas las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	La mayoría de las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	Son pocas las ideas del texto que contribuyen al desarrollo de la historia.	El texto presenta gran cantidad de ideas que no contribuyen al desarrollo de la historia.
5.- Ideas claras en el texto.	Presenta las ideas claras y evita digresiones o informaciones contradictorias dentro de la estructura del texto.	Presenta las ideas casi claras y muy pocas digresiones temáticas o información contradictoria.	Presenta las ideas parcialmente claras y existen varias digresiones temáticas o información contradictoria.	El texto presenta ninguna idea clara y gran cantidad de digresiones temáticas y/o información contraria al tema principal.

6.- Las ideas se derivan de la idea central del texto.	Todas las ideas se derivan de la idea central del texto.	La mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Menos de la mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Ninguna idea se deriva de la idea central.
7.- Lógica entre las oraciones que integran cada parte del texto	Todas las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Muchas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Pocas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Ninguna de las oraciones que integran el texto tiene lógica con el tema principal.
8.- Cronología de las ideas.	Todas las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	La mayoría de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Pocas de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Ninguna de las ideas se encuentra ordenada de manera correcta.
9.- Ideas completas en el texto.	Todas las ideas del texto se presentan de manera completa.	La mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Menos de la mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Todas las ideas del texto se presentan de manera incompleta.
10.- La intención comunicativa (mensaje).	El mensaje que transmite el texto es entendible y no requiere de estarlo descifrando.	El mensaje que se transmite causa algo de confusión.	El mensaje que transmite es muy confuso.	No se entiende para nada el mensaje que se intenta transmitir con el escrito.

Nombre del alumno: Manuel Jesús Ucan Pacheco

1.- Inventa un cuento usando las siguientes palabras: pelota, hermano, escuela, mesa y día y escríbelo abajo.

La escuela y el niño

Un día un niño va en la escuela y cuando
tocaron el timbre salió a comer y vino un perro
y se lo comió su desayuno llaselo comieron y dijo
el niño ¿tengo una y dea le dijo a maestro
me comieron mi desayuno maestro por un perro a
que perro te lo comió no le dio tiempo para comer
tocaron el timbre y entro en su escuela y está
haciendo su tarea y los sacaron a jugar
pelota y estaba jugando entonces se pincha y dijo
el niño tengo una y dea vamos a peear sinta y
se infló el balón y tocaron el timbre y se
fue en su casa con su hermano y cuando llegó
en su mesa se cayó y se cayó como espaguati
y le dijo a su mamá me fue mal en el día
en las clases porque mi hermano porque no te fue
bien si tu siempre vienes contento no ma
má me comieron mi desayuno por quien por un
perro y el niño lo pegaron con cinta y con
cable y el niño le dijo a su mamá por
que me pegas si no tuve la culpa no
mamá y el perro lo mordió y al día
siguiente mamá me mordió el perro
y porque no me lo dividiste a él y se lo comieron
y fin

Actividad del diagnóstico alumno 2.

Rúbrica para evaluar la coherencia gramatical de un texto				
Alumno: Manuel Jesus Ucan Pacheco				
Indicadores	Nivel de logro			
	Excelente (4)	Bien (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
1.- Información necesaria para construir el sentido del tema.	El texto presenta información completa para construir el sentido del tema.	El texto presenta información suficiente para construir el sentido del tema.	El texto presenta información mínima para construir el sentido del tema.	El texto no presenta información suficiente para construir el sentido del tema.
2.- Desarrollo del tema en cada una de sus partes (inicio, desarrollo y final).	En el texto se presenta cada una de sus partes bien definidas.	En el texto se presenta cada una de sus partes parcialmente claras.	En el texto se presenta cada una de sus partes de manera confusa, o hace falta alguna.	En el texto únicamente se presenta una o ninguna de sus partes.
3.- Variedad de vocabulario.	Emplea un vocabulario muy amplio al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy variado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy limitado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy deficiente al expresar ideas.
4.- Las ideas contribuyen al desarrollo de la historia.	Todas las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	La mayoría de las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	Son pocas las ideas del texto que contribuyen al desarrollo de la historia.	El texto presenta gran cantidad de ideas que no contribuyen al desarrollo de la historia.
5.- Ideas claras en el texto.	Presenta las ideas claras y evita digresiones o informaciones contradictorias dentro de la estructura del texto.	Presenta las ideas casi claras y muy pocas digresiones temáticas o información contradictoria.	Presenta las ideas parcialmente claras y existen varias digresiones temáticas o información contradictoria.	El texto presenta ninguna idea clara y gran cantidad de digresiones temáticas y/o información contraria al tema principal.

6.- Las ideas se derivan de la idea central del texto.	Todas las ideas se derivan de la idea central del texto.	La mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Menos de la mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Ninguna idea se deriva de la idea central.
7.- Lógica entre las oraciones que integran cada parte del texto	Todas las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Muchas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Pocas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Ninguna de las oraciones que integran el texto tiene lógica con el tema principal.
8.- Cronología de las ideas.	Todas las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	La mayoría de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Pocas de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Ninguna de las ideas se encuentra ordenada de manera correcta.
9.- Ideas completas en el texto.	Todas las ideas del texto se presentan de manera completa.	La mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Menos de la mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Todas las ideas del texto se presentan de manera incompleta.
10.- La intención comunicativa (mensaje).	El mensaje que transmite el texto es entendible y no requiere de estarlo descifrando.	El mensaje que se transmite causa algo de confusión.	El mensaje que transmite es muy confuso.	No se entiende para nada el mensaje que se intenta transmitir con el escrito.

Nombre del alumno: Kevin Guadalupe Burgos Domínguez

1.- Inventa un cuento usando las siguientes palabras: **pelota, hermano, escuela, mesa y día** y escríbelo abajo.

La Pelota de Daniel y Oscar

Habia unavez dos niños que tenían una pelota y todos los días lo llevan a la escuela y cuando jugaron la pelota reboto y se subió en la mesa de atrás del director y después al día siguiente le devolvieron la pelota y volvió a su casa porque no averiguó sus papas de los niños le bautaron la pelota porque su hermano de niño y al día siguiente los dos niños estaban tristes se llaman Daniel y Oscar y su hermano de Daniel no fue a la escuela solo Daniel y al retirarse el día de su pelota volvió a la mesa de la escuela y luego le dijo a la maestra que al bido su pelota en su mesa de crases después lo agarro pero su hermano estaba mal por que tiene tus papas no puede ir a la escuela asta que es tabien Oscar pero su hermano estaba triste porque no tiene concien jugar pelota pero pasaron días días y días asta que cerecuero y después fue a jugar con su hermano su pelota y la pelota rebota en todas las mesas de la escuela y rompió una mesa de plastico tos sus compañeros de Daniel jugaron la pelota y no la regañaron mas.

Rúbrica para evaluar la coherencia gramatical de un texto				
Alumno: Kevin Guadalupe Burgos Domínguez				
Indicadores	Nivel de logro			
	Excelente (4)	Bien (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
1.- Información necesaria para construir el sentido del tema.	El texto presenta información completa para construir el sentido del tema.	El texto presenta Información suficiente para construir el sentido del tema.	El texto presenta información mínima para construir el sentido del tema.	El texto no presenta información suficiente para construir el sentido del tema.
2.- Desarrollo del tema en cada una de sus partes (inicio, desarrollo y final).	En el texto se presenta cada una de sus partes bien definidas.	En el texto se presenta cada una de sus partes parcialmente claras.	En el texto se presenta cada una de sus partes de manera confusa, o hace falta alguna.	En el texto únicamente se presenta una o ninguna de sus partes.
3.- Variedad de vocabulario.	Emplea un vocabulario muy amplio al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy variado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy limitado al expresar ideas.	Emplea un vocabulario muy deficiente al expresar ideas.
4.- Las ideas contribuyen al desarrollo de la historia.	Todas las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	La mayoría de las ideas que se incluyen en el texto contribuyen al desarrollo de la historia.	Son pocas las ideas del texto que contribuyen al desarrollo de la historia.	El texto presenta gran cantidad de ideas que no contribuyen al desarrollo de la historia.
5.- Ideas claras en el texto.	Presenta las ideas claras y evita digresiones o informaciones contradictorias dentro de la estructura del texto.	Presenta las ideas casi claras y muy pocas digresiones temáticas o información contradictoria.	Presenta las ideas parcialmente claras y existen varias digresiones temáticas o información contradictoria.	El texto presenta ninguna idea clara y gran cantidad de digresiones temáticas y/o información contraria al tema principal.

6.- Las ideas se derivan de la idea central del texto.	Todas las ideas se derivan de la idea central del texto.	La mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Menos de la mayoría de las ideas se derivan de la idea central del texto.	Ninguna idea se deriva de la idea central.
7.- Lógica entre las oraciones que integran cada parte del texto	Todas las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Muchas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Pocas de las oraciones que integran el texto tienen lógica con el tema principal.	Ninguna de las oraciones que integran el texto tiene lógica con el tema principal.
8.- Cronología de las ideas.	Todas las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	La mayoría de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Pocas de las ideas se encuentran ordenadas de manera correcta.	Ninguna de las ideas se encuentra ordenada de manera correcta.
9.- Ideas completas en el texto.	Todas las ideas del texto se presentan de manera completa.	La mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Menos de la mayoría de las ideas del texto se presentan de manera completa.	Todas las ideas del texto se presentan de manera incompleta.
10.- La intención comunicativa (mensaje).	El mensaje que transmite el texto es entendible y no requiere de estarlo descifrando.	El mensaje que se transmite causa algo de confusión.	El mensaje que transmite es muy confuso.	No se entiende para nada el mensaje que se intenta transmitir con el escrito.

Apéndice G. Actividad Compartir anécdotas

Un día mi familia y yo fuimos de vacaciones a la Riviera Maya. Cuando llegamos al hotel vi que era grande, bonito y limpio, el cuarto era igual bastante bonito y limpio, nos cambiáramos para ir a la piscina, yo me metí pero mi mamá, mi papá y mi hermana no querían meterse, luego fuimos a comer, la comida estaba muy rica y el restaurante estaba muy elegante después de comer fuimos a la playa pero estaba muy sucia y el agua no estaba en muy buenas condiciones, luego fuimos a comer un postre que estaba muy delicioso, cenamos y después nos metimos a bañar, luego nos acostamos y la cama era suave y cómoda pasamos 4 días en el hotel esos días la pase muy bien.

Mis vacaciones

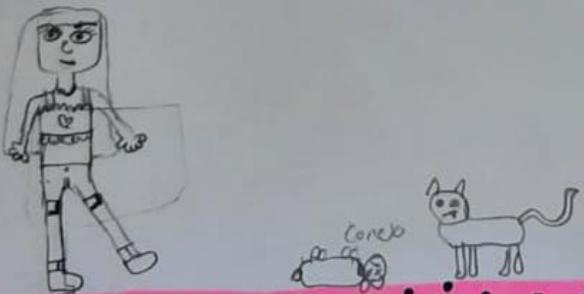
Pegina Isabela
Alejos Cámara

Ejemplo de la actividad

Las "Historia"

Un Día saque a mi conejo y a mi gato un día se estaban= estaba abierto el closet de mi mamá y agarraron su sortija. y lo arañaron mi gato lastimo al conejo de su cuello 3 semanas despues se recupero un mes despues se fue mi gato lo encontraron en la casa de mi prima despues lo llevamos a mi casa se volvia a pegar arañarse meses despues una noche dormi con ellos en la mañana mi almudada tenia sangre cuando fui al baño a lavarme la cara tenia sangre mi guto me avia arañado mientras peleava con mi conejo estaba en la sala y se pelearon el gato lo agorro con toda su fuerza y lo mato ☹️

Adriana
Guadalupe
Dcib Cach



The illustration at the bottom of the page shows a simple line drawing of a girl with long hair, wearing a top with a heart and pants. To her right are two animals: a small rabbit and a larger cat. The word 'Conejo' is written above the rabbit.

Ejemplo de la actividad

Apéndice I. Actividad Lluvia de subtemas

Materia: Español

27/04/2022

Nombre del alumno: Diego Flores

La extinción de los dinosaurios

1.- Las teorías de los dinosaurios

Se cree que lo más probable es el impacto de un meteorito o asteroide en la tierra que hiciera desaparecer a estos gigantes, otra de las teorías que más apoyan los estudios científicos realizados hasta la fecha es que los volcanes acabaron con los dinosaurios etc.

2.- Los dinosaurios en la actualidad

Hace sesenta y cinco millones de años se extinguió el último dinosaurio.

3.- Descubrimiento de los dinosaurios.

Se realizaron investigaciones científicas y se enteraron a través de la tecnología.

4.- Extinción de los dinosaurios.

Si quizás los dinosaurios siguieran vivos podrían haber continuado siendo el grupo dominante de animales terrestres en el planeta.

5.- Vida de los dinosaurios.

Los dinosaurios vivieron 240 millones.

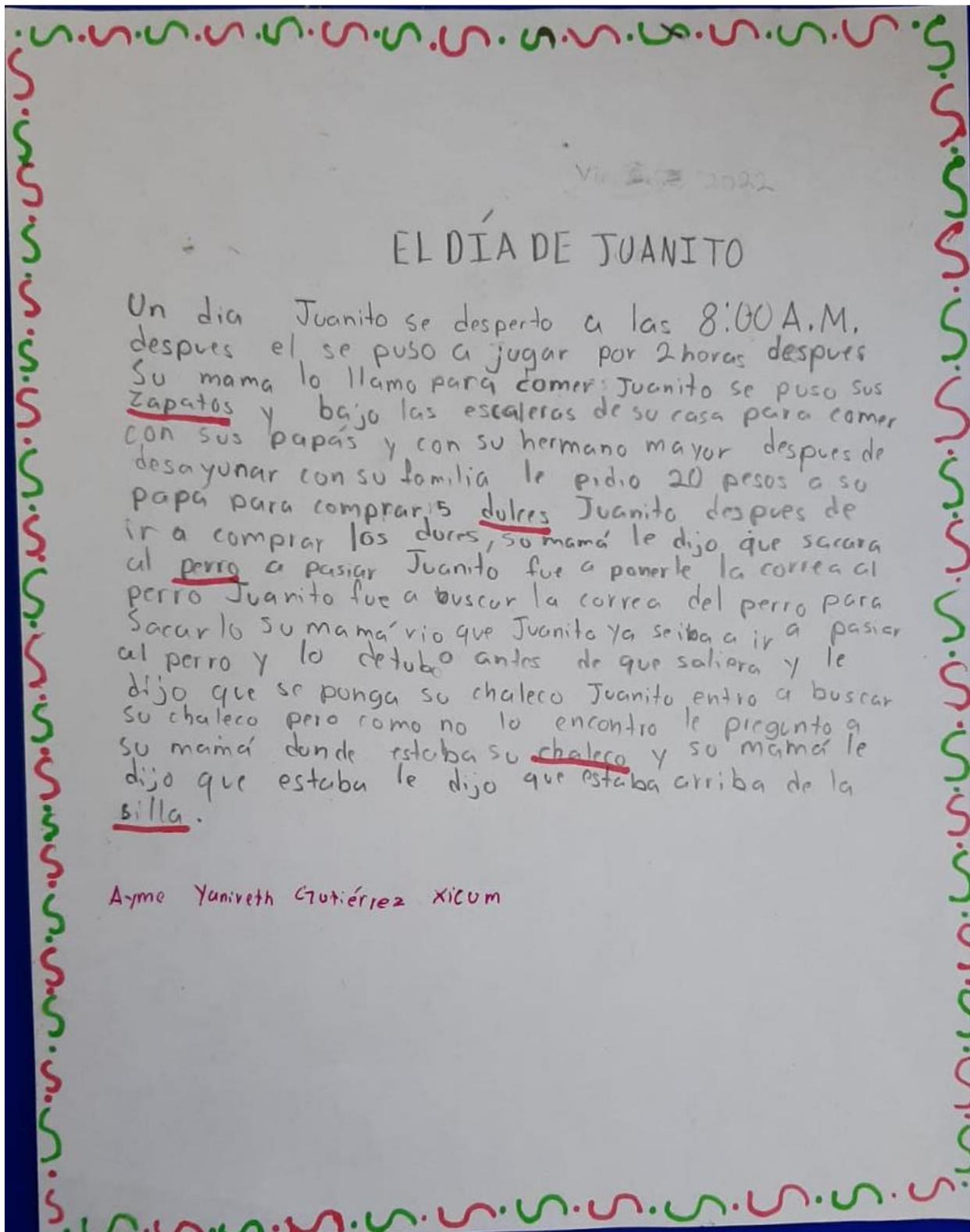
6.- Características de los dinosaurios

Los dinosaurios tenían una gran agilidad para moverse en distintos entornos, las variantes más grandes llegaron a alcanzar longitudes de 30 metros, alturas de 12 metros y pesos que rondaban las 100 toneladas.

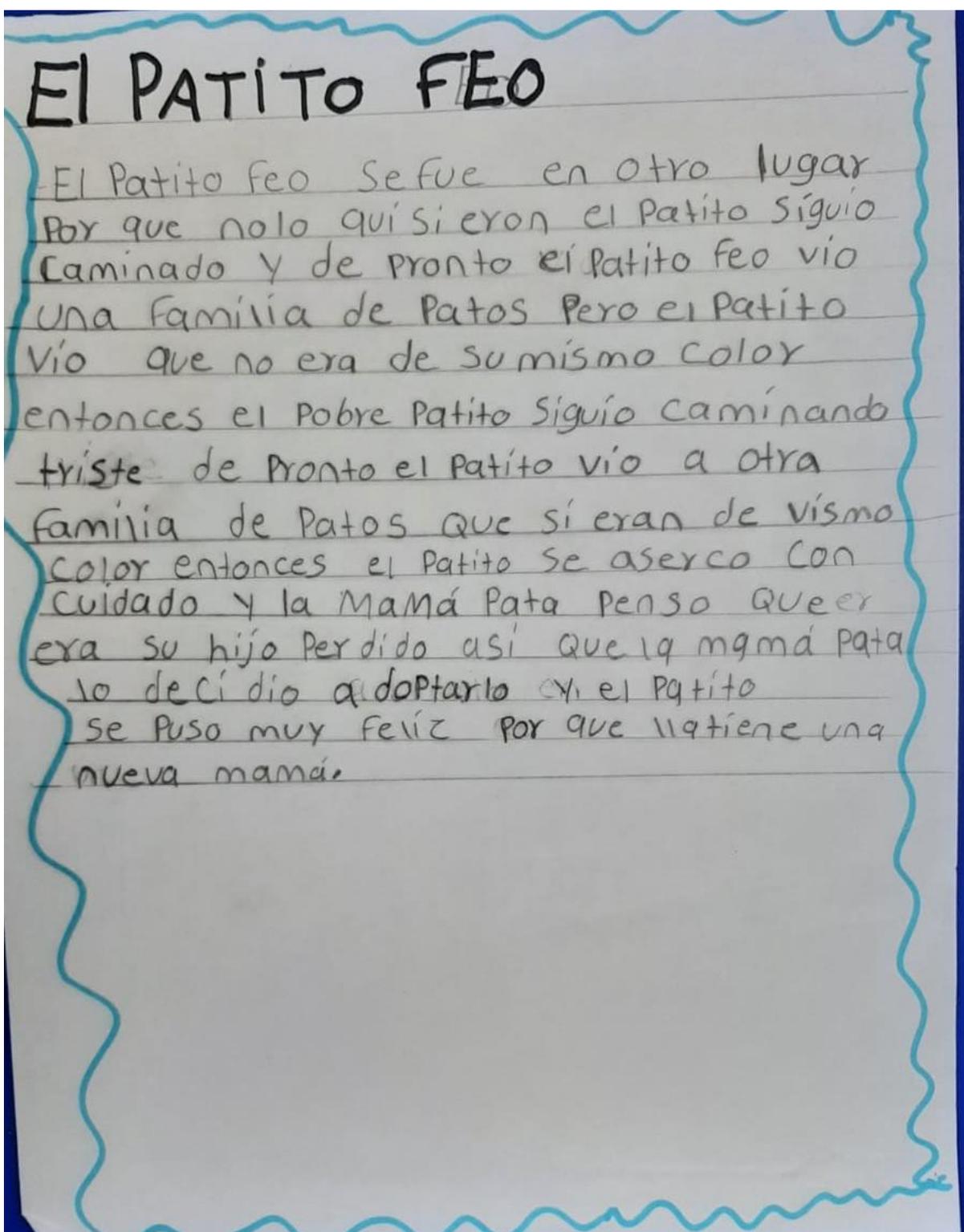
autor: Moises Sabina, Joseph alchalel
y Allan Kleiman

Ejemplo de la actividad

Apéndice J. Actividad Mi familia de palabras



Ejemplo de la actividad



Ejemplo de la actividad

Apéndice L. Ordenemos la historia

Instrucciones: Lee cada recuadro del cuento y escribe a que parte hace referencia, si al inicio, al desarrollo o al final.

Final

Esa noche, la gente hizo algo extraordinario: organizaron una fiesta y todos cantaron y bailaron. Al otro día, la mujer se despidió. La gente le dio las gracias y la invitaron a regresar cuando quisiera. La mujer les regaló la piedra mágica, pero, en realidad el verdadero regalo era algo más grande que una simple piedra.

Los vecinos quedaron tan contentos, que decidieron hacer un pedestal en medio de la plaza; colocaron la piedra allí como si fuera una hermosa escultura. Ahora, tenían algo que era de todos y que se podía compartir.

desarrollo

Un día, una extraña mujer llegó al pueblo. Reunió a la gente en la mitad de la plaza y les dijo que los invitaría a compartir una sopa especial. Se llamaba "Sopa de piedras". La gente se miró desconcertada. Nadie había escuchado hablar de una sopa con ese nombre. La mujer trajo una olla con agua y puso una piedra dentro de ella. Empezó a revolver, hasta que la sopa estuvo lista. La probó y, luego, dijo mirando a la gente:

-¡Está rica!, pero me gustaría ponerle un poco de zanahoria para darle más sabor.

El alcalde corrió a su casa y regresó con dos lindas zanahorias. La mujer las puso dentro de la olla y siguió revolviendo. El alcalde probó y dijo:

-¡Mmm. . .! Está bien, pero estaría mejor si le agregamos algunas papas.

Al poco tiempo, el jefe de los bomberos apareció con un canasto lleno de papas y las colocó en la olla. El alcalde y el jefe de bomberos probaron la sopa y estuvieron de acuerdo que estaría mejor si le agregaban un poco de carne.

De repente, el policía apareció con un poco de carne y la colocó dentro de la olla. La sopa olía tan bien, que pronto todos querían agregar algo. Más tarde, cuando la sopa estuvo lista, todos disfrutaron de un delicioso plato.

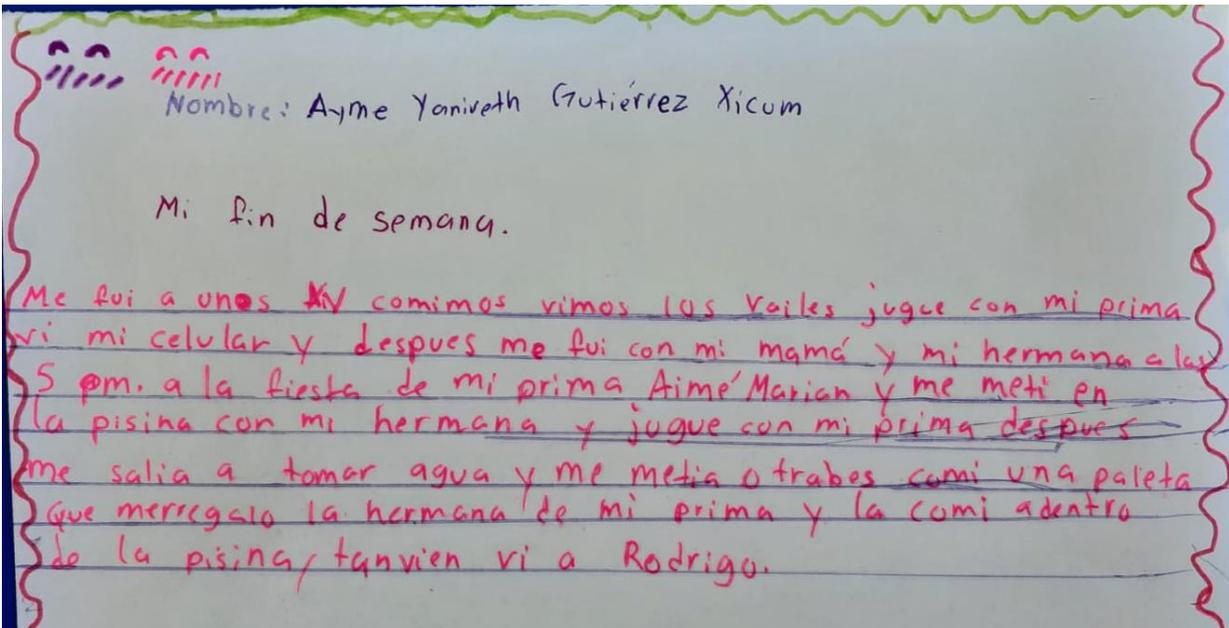
Inicio

En un pueblo en el que sus habitantes no tenían la más mínima idea de lo que significa compartir. Por ejemplo, si alguien necesitaba un favor, ni lo mencionaba, pues de antemano sabía que nadie lo ayudaría. De igual modo sucedía con los niños en la escuela; si alguien olvidaba su lápiz, nadie le prestaba otro, pues los habitantes del pueblo sólo pensaban en ellos mismos y no se interesaban por los demás.

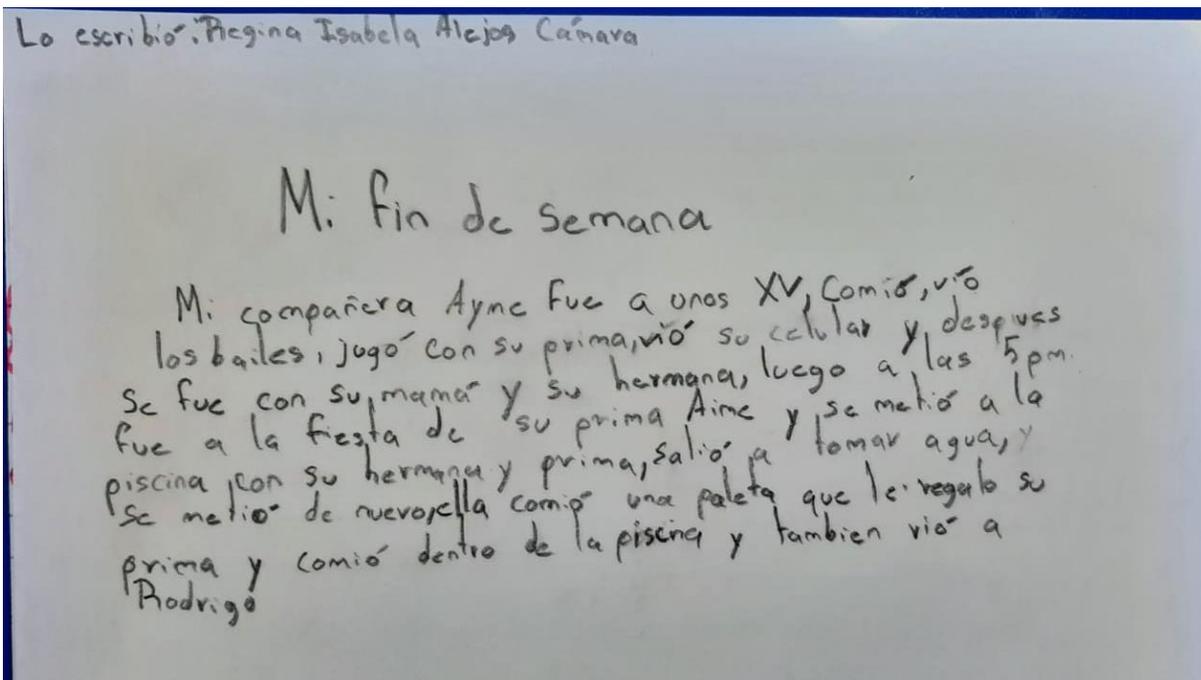
Alfonso Leonel Cortillo Pech

Ejemplo de la actividad

Apéndice M. Actividad Lo digo una vez o lo digo dos



Texto redactado por una alumna (primera persona).



Texto redactado por una alumna, tomando como referencia el escrito en primera persona de su compañera.

Apéndice N. Lista de cotejo de la actividad “Redactando en la mente”

Redactando en la mente										
Actividad				Objetivo						
Crear historias en la mente haciendo uso de imágenes, para después pasar a escribirla.				Que los alumnos practiquen la habilidad de primero pensar en lo que quieren escribir y la organización de ideas en la mente, para después pasar a redactarlas.						
Nombre de los alumnos	Indicadores									
	Comunica una historia oral en la que incluye lo representado en las imágenes ofrecidas.		Organiza correctamente sus ideas en la historia oral compartida.		Plasma adecuadamente por escrito la historia oral compartida.		Incluye variedad de palabras para expresar las ideas de manera escrita.		Escribe el texto de manera cronológica.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Alumno 1										
Alumno 2										
Alumno 3										
Alumno 4										
Alumno 5										

Apéndice O. Rúbrica de la actividad “Lectura de distintos textos”

Rúbrica para evaluar al grupo				
Indicadores	Nivel de logro			
	Excelente (4)	Bien (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
1.- Identifican el tema central de la lectura.	Identifican la idea central del texto y son capaces de expresarlo con sus propias palabras.	Identifican la idea central con claridad pero no son capaces de expresarlo adecuadamente.	Identifican parcialmente la idea del tema central pero se presentan confusiones.	No identifican la idea principal y solo mencionan comentarios relacionados al tema.
2.- Distinguen donde comienza y acaba cada una de las partes del texto (inicio, desarrollo, final).	Distinguen las ideas que indican donde comienza y acaba cada una de las partes del texto de manera clara.	Distinguen las ideas que indican donde comienza y acaba cada una de las partes del texto de manera confusa.	Reconocen ideas de cada una de las partes del texto, pero no son capaces de identificar todas las que hacen referencia a cada parte.	No identifican ninguna de las partes
3.- Son capaces de expresar lo que se abordó en cada parte del texto (inicio, desarrollo y final).	Expresan de manera clara y organizada lo abordado en cada una de las partes del texto.	Expresan de manera confusa lo que se abordó en cada una de las partes del texto.	Expresan ideas completas pero no tienen claro en qué parte del texto se presentó.	Expresan ideas incompletas pero no tienen claro en qué parte del texto se presentó.
4.- Localizan información explícita.	Localizan fácilmente informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, etc.).	Localizan con poca dificultad informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, etc.).	Localizan con confusión informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, etc.).	No localizan fácilmente informaciones explícitas en el texto (qué, quién, cuándo, dónde, etc.).
5.- El recuerdo del texto está organizado de manera correcta y completa.	El recuerdo que tienen de la lectura está organizado de manera correcta y completa.	El recuerdo que tienen del texto está organizado pero es incompleto.	El recuerdo que tienen del texto está organizado, pero es incompleto y demasiado breve.	Son capaces de mencionar de lo que trato el contenido del texto pero omiten demasiadas partes.

Apéndice P. Lista de cotejo de la actividad “Mi familia de palabras”

Mi familia de palabras										
Actividad				Objetivo						
Se seleccionará una temática y cinco palabras referente a ese tema, posteriormente los alumnos escribirán un texto usando las palabras.				Que los alumnos comprendan la importancia de tener claro las ideas que se quieren abarcar sobre algo (las palabras) en un texto, antes de pasar a redactarlo.						
Nombre de los alumnos	Indicadores									
	Escribe un texto que parte de la idea central de la temática.		Integra cada una de las cinco palabras y no se ve forzada su mención.		Maneja de manera correcta la relación de las cinco palabras.		Presenta ideas de manera clara.		Realiza bosquejos en su mente antes de pasar a escribirlo.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Alumno 1										
Alumno 2										
Alumno 3										
Alumno 4										
Alumno 5										

Apéndice Q. Lista de cotejo de la actividad “Intercambio la historia”

Intercambio la historia										
Actividad					Objetivo					
Se escribirá un texto, los alumnos harán el intercambio entre ellos para que lo revisen, finalmente cada alumno escribirá de nuevo el texto con sus correcciones.					Que los alumnos entiendan que en una producción escrita es necesario revisar varias veces las ideas plasmadas en un texto, para poder detectar errores pasados por alto al redactar.					
Nombre de los alumnos	Indicadores									
	Identifica errores ortográficos en el trabajo de su compañero.		Identifica errores de relación de ideas en el trabajo de su compañero.		Realiza las correcciones necesarias a su trabajo.		Agrega sugerencias propias para mejorar su trabajo.		Entiende la importancia de revisar sus redacciones.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Alumno 1										
Alumno 2										
Alumno 3										
Alumno 4										
Alumno 5										

Apéndice R. Lista de cotejo de la actividad “¿Y si pienso en el final?”

¿Y si pienso en el final?										
Actividad					Objetivo					
Contar una historia, pero omitir el final, dejar que los alumnos lo inventen y redacten.					Que los alumnos trabajen la organización de ideas en su mente buscando continuar con el sentido de la historia, para después pasar a escribirlas.					
Nombre de los alumnos	Indicadores									
	Escribe un final siguiendo el mismo sentido de la historia.		Escribe un final en donde soluciona la problemática abordada en la historia.		Redacta un final siguiendo las características que debe llevar esta parte.		Redacta de manera clara las ideas.		Conserva la esencia del personaje al escribir.	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Alumno 1										
Alumno 2										
Alumno 3										
Alumno 4										
Alumno 5										